

COMBATE

Año XII/nº 365/50 ptas.

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

14, diciembre, 1984

El 85 será nuestro

Combate reaparece el 11 de enero de 1985



LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-3°. Madrid-4.

Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela.
Tomás Cerro

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borràs.
Euskadi: J.I. "Bikila", Zabarzigar, María Brancas.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Emilio Braña.
Madrid: J.Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
Bilbo (Bilbao), Askao 23, 3°. 415.51.77.
Donostia (San Sebastián), Peña y Goñi 13, 1°. 28.96.89.
Gasteiz (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1°. 25.47.33.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3° dcha.
Iruñea (Pamplona), Zapatería 31, 1°. 22.75.17.
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2°. 36.65.79.
Madrid, Libertad 23, 3°. 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1°.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1°.
Tenerife, Herradores 47, 3°, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3°. 351.21.52
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE":
Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

— Anual. . . . . 2.000 pts.
— Semestral. . . 1.000 pts.

EUROPA

— Anual. . . . . 18.9 dólares
— Semestral. . . 9.4 dólares

OTROS PAISES

— Anual. . . . . 23.5 dólares
— Semestral. . . 11.7 dólares

Forma de pago:

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .



YA TENEMOS JURADO

El Comité de Redacción de este semanario, fiel a las bases del Primer Concurso de Reportajes, ha decidido hacer pública la composición del Jurado que dirimirá quién (o quiénes) se lleva la magnífica cámara de fotos:

- Guillermo **Armengol**, fotógrafo.
- Eduardo **Haro Ibars**, escritor y periodista.
- Jesús **Landa**, director de **Combate.**
- Andrés **Manzano**, redactor de **El País.**
- Manolo **Revuelta**, redactor de **Liberación.**
- Fernando **Salas**, abogado.
- Teresa **Toda**, directora de **Servir al Pueblo.**

Aprovechamos para recordaros que la fecha tope de envío de cartas con los votos de los lectores es el 31 de diciembre. Ya se han recibido algunas (¿a favor de quién?), pero realmente son aún muy pocas, así que ¡Animo!. ¡Envía el voto a favor de tu colega!.

Los 17 reportajes publicados, los nombres de los autores/as y el número de **Combate** en que fueron publicados, son los siguientes:

- **El rey merendó en Pamplona** *(Pepe Gotera eta Otilio, nº 334).*
- **Matanza en Ayacucho** *(Pepe Camarero, nº 336).*
- **Subversión en el Palau** *(Juan F. De Retama, nº 337).*
- **La caza, un deporte que acabará con la fauna salvaje** *(Jesús Vallés, nº 338).*
- **Ya soy romano** *(Ben Zegri, nº 339).*
- **Hazte delincuente** *(Xanti, nº 340).*
- **Las hachas del Pozo Candil** *(Emilio Braña, nº 341).*
- **Entre la tribu i l'esperança** *(Jono i Sigut, nº 344).*
- **Marruecos: un viaje distinto a un país de sorpresas** *(Javier Navascués, nº 345).*
- **Indio Joshe Mari no tener txabola** *(J. A., nº 346).*
- **Crónica de la última (hasta ahora) agresión al pueblo guanche** *(Aitami, nº 348).*
- **Cristo en Granada** *(Sergio Benjumea y Omar Barrameda, nº 349).*
- **Iruñako mobida 84: un buen rollo** *(G. Susito, nº 352).*
- **Quisqueya la bella** *(Txomin Baraibar, nº 354).*
- **Sanlúcar de Barrameda: la ciudad roja al lado del gran río** *(Omar Barrameda, nº 357).*
- **¡Qué bien vivimos! ¿Quién se queja?** *(J. Angel Bacipok, nº 358).*
- **De pitufos que roban ikurriñas de un ayuntamiento** *(Iñaki Arrantz, nº 359).*

En el próximo número de **Combate** os diremos que día se celebrará la fiesta con la entrega del premio al afortunado/a.

Hay días que pasarán a la historia como días de dolor y resistencia de todo un pueblo. Uno de esos días será el 22 de noviembre.

Dolor, sí; dolor es lo que se siente ante un asesinato como el de Santi Brouard, cometido por los mismos que matan a los que se les enfrentan en la calle, aunque unos lleven uniforme y otros no. Con ello no pretenden más que imponer el miedo, el terror, el claudicación de HB y la renuncia a las justas reivindicaciones contenidas en el programa KAS; en suma, pretenden la rendición del sector más combativo del pueblo vasco.

Pero eso sabedlo bien, cuadrilla de asesinos, es imposible. Y ahí tenéis la prueba. Ahí tenéis las muestras de apoyo que Santi ha recibido. Porque si su muerte ha causado dolor, también con dolor se sabe salir a la calle a gritaros que jamás se renunciará a la libertad, a los derechos legítimos.

Son muchos años de lucha, muchos muertos los que hoy llora Euskadi. Pero con lágrimas se siguen levantando barricadas, se sigue saliendo a la calle a enfrentarse cuerpo a cuerpo con los esbirros del capital.

Se equivocaron señores del gobierno, una vez más se equivocan, si creen que con asesinatos como el de Santi van a conseguir sus viles objetivos. Nunca la represión ha impedido que la historia avance, nunca la tortura y los asesinatos contra los mejores hombres ha conseguido borrar la justeza de su lucha.

Y la lucha de Euskadi es una lucha justa. Por eso se sigue tras las barricadas, se sigue apoyando la lucha más resuelta y decidida, y ello a pesar del dolor que causa la muerte de hombres como Santi Brouard.

Nosotras las presas políticas del PCE(r) y de los Grapo, desde aquí, desde la cárcel de Yeserías, nos solidarizamos con el dolor de todo el pueblo de Euskadi, pero también queremos solidarizarnos con esos gritos que una vez más exigen justicia ante estos crímenes y libertad para el pueblo.

Presas políticas del PCE(r) y del Grapo (Cárcel de Yeserías)

VIAJA A MARRUECOS CON COMBATE

En Semana Santa del 84 organizamos un viaje de descanso a Marruecos, y el personal quedó encantado. Ahora en Navidad-Fin de año, creemos que la gente tiene derecho y ganas para divertirse y por ello volvemos a organizar un nuevo viaje.

Son 12 días, del 26 de diciembre al 6 de enero.

El precio de estos 12 días es de ***39.000 pts. en habitación doble y 37.500 en habitación triple.***

Salimos el 26 desde Bilbao a las 7 de la mañana y recogemos gente en el recorrido hasta Algeciras. Hacemos un día en Chauen, 2 en Fez, 2 en Meknes, 3 en Marrakech y otro día en Asilab. Después de esta visita por Marruecos empezamos la operación retorno: Algeciras, Madrid, para estar en Bilbao la noche del 6 de enero del 85.

Atención: *los hoteles son de 3 estrellas en régimen de media pensión y los autobuses tienen video y son confortables.*

No esperes más, apúntate yá. Para más información llama al teléfono (91) 232 66 58.

Si te animas, reserva tu plaza llamándonos por teléfono e ingresando el dinero en el Banco Vizcaya, oficina principal (Madrid). C/C nº 01-565.245-9 a nombre de Alejandro Miguel Novaira.

Editorial



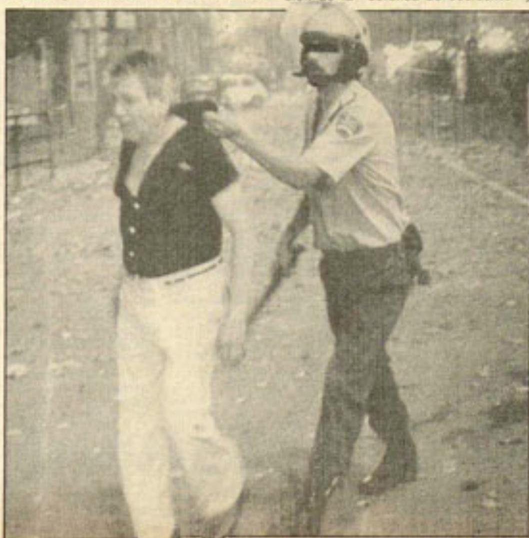
DOS AÑOS DE POLITICA DE DERECHAS

UN régimen edificado sobre el mantenimiento del aparato del Estado heredado de la dictadura y una crisis económica que deja poco margen a las reformas sociales es incompatible con un gobierno de izquierzas que quiera aplicar una política de izquierda, aunque sea timidamente. Los dirigenies del PSOE son conscientes de ello y, por eso, optaron desde el primer momento por una política de derechas. Desde su toma de posesión, el gobierno votado por los trabajadores ha aparecido siempre al lado, cuando no a la cabeza, del aparato del Estado y del gran capital y esto le ha servido para evitar el enfrentamiento con ellos. El PSOE prometió el cambio y, como ha dicho Pablo Castellanos, nos ha dado el "cambiazo".

A los dos años de la llegada de los socialistas al gobierno, el aparato del Estado sigue tan autónomo como siempre y el problema de Euskadi, si cabe, aún más virulento. El PSOE no ha escatimado ningún esfuerzo para pactar con los llamados poderes fácticos: presupuestos extraordinarios de armamento, nombramientos militares determinados por la JUJEM, apoyo a la policía y a la guardia civil en todos sus actos —desde la tortura al asesinato de Martín Luna—, recortes estatutarios, política reaccionaria en lo relativo a los derechos de las nacionalidades y nacionalismo españolista exacerbado, etc. Esta política le ha servido para contar con la tolerancia del ejército y la policía, pero no para avanzar en la solución de los problemas que les preocupan a éstos. Con la guerra sucia y el apoyo del gobierno francés obtuvo ciertos éxitos en la lucha contra ETA, pero también una masificación de las luchas del pueblo vasco contra las extradiciones y la tortura. Ha puesto en práctica una política de recortes en las transferencias a las autonomías, pero ésto ha provocado en Euskadi una pérdida de credibilidad de la vía estatutaria. Además, el asesinato de Brouard, ha provocado una reacción de una amplitud desconocida desde las luchas por la amnistía de 1975. Si a ésto le unimos la particular agudeza con la que las reestructuraciones afectan a Euskadi, el resultado ha sido una agudización de la conciencia nacionalista y, más en particular, un fortalecimiento del nacionalismo radical. Para el PSOE, la solución del problema de Euskadi está hoy más lejos que nunca. Para el aparato del Estado, la situación exige una nueva vuelta a la tuerca de la represión, pero esto sólo agravaría el problema.

LOS años de política económico social reaccionaria han supuesto que 1984 sea un año récord de beneficios para los capitalistas, pero no que estos vean la luz al final del túnel. Una política feroz para los trabajadores en términos de paro y pérdida de poder adquisitivo no ha sentado las bases para que se produzca una recuperación sostenida. La política de extrema dureza que mantiene el gobierno en el terreno de las reestructuraciones ha servido para infligir en Sagunto una derrota al movimiento obrero, pero se enfrenta a una resistencia aún más dura en Naval. Ha hecho la opción de incorporar al Estado español a la CEE a toda costa, pero los problemas internos de la comunidad y las importantes concesiones que el capitalismo español debería hacer al de la CEE están determinando unas negociaciones que no acaban nunca y en la que los escollos son crecientes. Ahí está el ejemplo de la reciente cumbre de Dublín, que ha cuestionado el primero de enero de 1986 como fecha de ingreso en la Comunidad. Si a todo esto se une que no ha conseguido implicar en el AES a CCOO, que, aunque incoherentemente, practica una cierta resistencia; que este pacto no puede descartar una negociación colectiva con fuerte conflictividad social, pues el movimiento obrero, aunque está segmentado y sufre las divisiones que introduce UGT, todavía resiste, y que el problema del paro está adquiriendo una entidad suficiente como para que ningún gobierno pueda pasar por encima de él, cabe concluir que la política económico-social que mantiene el gobierno socialista, va hacia un fracaso estrepitoso.

QUEDA el tema de la OTAN, la principal contradicción política a la que se enfrenta el gobierno en la actualidad. Por su alineamiento con el imperialismo, por su concepción de la "defensa de occidente" y porque ésta es la opción de la jerarquía militar, el PSOE no quiere sacar al Estado español de la OTAN. Sin embargo, la convocatoria de un referéndum fué una de las razones que le dió la victoria electoral, las manifestaciones del día 2 muestran que el movimiento sigue pujando con fuerza y, en el propio seno del partido y de UGT, las voces que reclaman una salida de la OTAN no son precisamente insignificantes. El PSOE ya no puede moverse en la ambigüedad calculada y esta es la razón del decálogo de Felipe González, con el que busca un consenso con la derecha con el que presentarse en mejores condiciones en el 30 Congreso. Pero la derecha es contraria a un referéndum, porque piensa que se puede perder, y además, exigirá un precio cada vez más alto para llegar al acuerdo solicitado por Felipe. La conclusión es que el PSOE sigue sin resolver el problema y es dudoso que esté avanzando hacia ello. Puede que, algún día, convoque un referéndum trampa precedido por múltiples maniobras, pero mientras esto ocurre, el mismo González debe reconocer en TVE-3 que la «opinión en España es contraria a la permanencia en la OTAN». Y, además, el movimiento pacifista tiene excelentes posibilidades de ir consolidando este consenso social, contrario al consenso con la derecha que desea el presidente.



PARA el movimiento de masas esta situación plantea un cierto bloqueo político. Votó al PSOE para que éste contribuyera a avanzar en la solución de sus problemas y ahora se ve obligado a luchar contra un gobierno que debería ser el suyo, pero aparece atrapado por los poderes fácticos y el gran capital, practicando una política cada vez con más concesiones a estos. El movimiento se enfrenta a una batalla muy dura y difícil, en unas condiciones de segmentación y de división, que no son buenas ante un gobierno que cuenta con que su única alternativa está a la derecha y es mucho peor. El movimiento resiste en Euskadi, en las reestructuraciones y en la lucha anti—OTAN, pero todavía no existe un elemento centralizador de estas luchas ni una salida política a la situación.

Sin embargo, nada está decidido todavía. La movilización contra la opresión nacional de Euskadi ha dado un importante salto adelante. Las movilizaciones del sector naval siguen con fuerza y se está preparando la concentración del próximo día 14 en Madrid. Las manifestaciones de solidaridad con Nicaragua han sido masivas y la Universidad se mueve de nuevo. El movimiento pacifista se prepara ya para acciones todavía más importantes en la próxima primavera y tiene fundadas esperanzas en la posibilidad de una victoria frente al gobierno, que podría ser un gran estímulo para el resto de sectores movilizados y tener repercusiones importantes en el conjunto do la situación política. En los diversos movimientos se están fraguando las fuerzas capaces de derrotar la política del gobierno. No será un proceso rápido, ni fácil, pues queda muchn por hacer en el terreno de la movilización, la organización, la centralización política y la conquista de un amplísimo consenso social. Pero, desde luego, podemos dar pasos importantes en esta batalla, en la que los revolucionarios vamos a dedicar todos nuestros esfuerzos. □

EL DIA 15 ASAMBLEA NACIONAL

EL PNV EN LA ENCRUCIJADA

El resultado, o mejor dicho la ausencia de resultado práctico, de la Asamblea Nacional del PNV en Artea, Bizkaia, refleja la encrucijada en que se encuentra situado dicho partido. A diferencia de épocas anteriores, en que el PNV tenía capacidad de iniciativa política y respondía como una piña ante la adversidad exterior, en la actualidad zozobra ante las tensiones externas, y el barco carece de timón para sortear las dificultades internas.

José Iriarte "Bikila"



Hace tan sólo una semana, una nueva crisis aireaba la posibilidad de un inminente estallido del partido. El "caiga quien caiga", de Román Sodupe presidente de EBB (Euskadi Buru Batzar), había sido precedido por la acusación de "traición a la Asamblea Nacional de Zarauz", lanzado por Larrañaga, Consejero de Sanidad del Gobierno vasco, contra el propio EBB. Todo ello, condujo a la celebración de una nueva Asamblea Nacional que mediase y que decidiese en el conflicto (la soberanía de las bases, según el lenguaje "peneuvero"). Pero la marathoniana asamblea, la llamada al entendimiento, las protestas crecientes contra "la intransigencia de las partes: el Gobierno vasco y los diputados generales", no han podido dar un paso en firme, ni abrir una tercera vía de solución. La palabra frustración estaba en boca de casi todos los asistentes.

Las raíces del conflicto

Un artículo sobre el tema salido en Zutik!, daba cuenta del problema de fondo existente en el PNV: el agotamiento de la vía estatutaria como estrategia de conquistas de cotas de poder e institucionalización nacional de la Comunidad Autónoma de Euskadi, (sacrificando Navarra para tiempos mejores) ha producido una división de fondo. Una división en cuanto a alianzas, (es decir sobre si priorizar alianzas con el gobierno central o con partidos como AP),la utilización de resortes institucionales, y como consecuencia, la merienda de negros de quién saca la mejor tajada de la administración de los dineros existentes, que en última instancia es lo que cuenta.

El acuerdo que se logró en la Comisión Vasca de Finanzas por mediación del EBB parecía que podía dar un suspiro a las tensiones interinstitucionales.

La derrota posterior de dicha propuesta en el Parlamento Autónomo, y la reanudación de las hostilidades entre el Gobierno vasco y diputaciones y entre el propio EBB y el Gobierno vasco (el señor Makua Diputado General de Bizkaia llegó a afirmar: *«que si el Estatuto no respeta los derechos de las Diputaciones hay que cambiar el Estatuto»*), ha vuelto a reabrir la crisis.

Como martillo pilón del conflicto ha vuelto a situarse la articulación de las competencias, en cómo utilizar el dinero proveniente de las mismas: la sutil diferenciación por parte de los "foralistas" entre competencias y capacidad operativa, y la contestación por parte de los autonomistas de la necesaria adecuación de esa capacidad en función de las competencias que tiene que asumir el Estatuto, se relaciona con el "poderoso don dinero". Y en Artea, el pulso ha estado situado en el mismo nivel: **rotunda negativa de las diputaciones a tener que pedir permiso al Gobierno vasco, siempre que vayan a actuar en materia de su competencia, y negativa del Gobierno vasco a ceder en las atribuciones que le concede la ley de Territorios Históricos.**

¿Soberanía de las bases?

Todo hay que decirlo, el PNV es un partido bastante original en el panorama europeo, y en materia de democracia muchos partidos quisieran parecérsele, incluidos algunos de los llamados socialistas y comunistas. Sin embargo estas bases, los apoderados de este partido interclasista, por primera vez han sido incapaces de meter en orden a los representantes de las distintas posturas. ¿Por qué?. Por la magnitud de los intereses en juego y el alcance de las divergencias surgidas en la actual situación política. Un proyecto basado en el repliegue hacia los poderes provinciales, por ser los únicos con garantías reales de administración, y que agrupa tras de sí a grupos de presión socialmente identificados con los intereses en juego, (sobre todo en Alava y Bizkaia), choca con otro que pretende generalizar esos intereses a nivel de Comunidad Autónoma, mediante la centralización de los recursos desde el prisma de sectores más identificados con el aparato autonómico. Ambos grupos defienden proyectos e intereses burgueses, ambos lo hacen en interés de determinado nacionalismo, y siempre en nombre de Euskadi. Pero entendiendo con ello la defensa de los proyectos según unos planes u otros.

En este litigio de altos vuelos, la base (a cuya soberanía se le superponen tinglados técnicos y burocráticos que no pueden descifrar con claridad, por estar encima mezclados con ilustraciones ideológicas que ponen la carga sea en la foralidad, sea en la nacionalidad, elementos muy mezclados en la ideología sabiniana), clama al entendimiento, y no comprende que sea imposible llegar a un acuerdo. Pospuesto éste, para la Asamblea del día 15.

Una vez más la democracia formal, por importante que sea, choca con la realidad material cuando los conflictos de intereses concretos se hacen virulentos. No por casualidad los socialistas revolucionarios o los comunistas, (tanto dá) consideramos que la verdadera democracia empieza con la democratización de la propiedad y de los recursos materiales, para a continuación extenderlo al conjunto de la sociedad. Un partido que quiere ser democrático no puede defender la pluralidad de los intereses de clase, ya que los sectores burgueses, encontrarán los medios para decidir al margen de los mecanismos formales de representación, o para paralizarlos o adulterarlos cuando entran en el terreno que no les compiten.

El pacto legislativo del PSOE

A raíz de la mencionada derrota del acuerdo del Consejo de Finanzas vasco en el parlamento vasco, el PNV solicitó de los partidos parlamentarios la búsqueda de un entendimiento. El PSOE respondió con presteza presentando las bases que a su entender pueden sustentar el acuerdo. Dichas bases, están pensadas para pasar la soga al cuello del PNV, o para atraerle al campo del Estado, en la lucha contra HB y ETA, y por extensión contra el conjunto de la radicalización nacionalista. El PSOE ha entendido que tiene ante sí la posibilidad de dar el puntillazo y no ha dudado.

Aparte de considerandos formales exigiendo la adhesión a los marcos democráticos (léase Constitución), la primera exigencia que el PSOE realiza al PNV consiste en el sometimiento por parte del gobierno vasco a la política internacional del PSOE; o sea el PSOE le pasa la factura por la oposición del PNV a las extradiciones. El segundo objetivo presente en dicha propuesta, va directamente contra la tradicional postura negociadora mantenida por el PNV, (al margen de las posibilidades coyunturales o no), ya que de entrada, excluye tácticamente a las organizaciones armadas y exige el trabajo conjunto del Gobierno vasco y Estado Central para la erradicación del terrorismo. Terminando con conclusiones sobre el propio acuerdo del Consejo Vasco de Finanzas.

Esto hace pensar que el PSOE, no sólo no pretende cambiar su política, (elemento activo en la propia crisis de la estrategia estatuista del PNV), sino que quiere aprovechar la situación para asestar un puntillazo que doblegue al PNV, quien en los dos últimos meses se ha visto arrastrado al propio terreno del nacionalismo radical a raíz de las extradiciones y la muerte de Santi Brouard.

La falta de iniciativa que mencionábamos al principio por parte del PNV, no es algo derivado de la incapacidad personal de su equipo dirigente. Tiene que ver con el estrechamiento de su margen de maniobra en una situación en que los extremos se acentúan: la represión y el centralismo político, y el protagonismo adquirido por HB y ETA como polo radical alternativo. El PNV es el partido de síntesis, del interclasismo posibilista y el populismo. El cerco centralista, y la consolidación del polo radical alternativo (aunque éste tenga sus propios problemas estratégicos y tácticos para marcar salidas a corto plazo en la actual correlación de fuerzas) siegan la hierba bajo los pies de quienes apostaron por el consenso y la política de habas contadas. Esas habas son ya demasiado limitadas, y la posibilidad de contar con más a corto plazo les lleva a la división, a la hora de esclarecer los medios y sobre todo a la hora de repartir lo que en estos momentos tienen entre sus propias manos. Esto no quiere decir, que en el futuro no cambien los problemas existentes dentro del PNV en un sentido u otro. Simplemente los problemas hoy son así y a ello nos atenemos. □

PARAGUAS ANTIMILITARISTA EN BILBAO

Bilbao será la próxima cita del movimiento antiguerra. El domingo día 16 una Cadena Humana a la que se espera acudan varios miles de personas unirá los consulados de los países pertenecientes a la OTAN.

Por primera vez en bastante tiempo, todas las fuerzas políticas de izquierda (o sea, todos los partidos excepto PNV, CP y PSOE), además de decenas de grupos antimilitaristas, antinucleares, ecologistas... apoyarán esta acción de protesta, planteada expresamente contra la política militarista del Gobierno: *OTAN no, Bases fuera, no a los gastos militares.*

Oskar

La primera experiencia importante del movimiento por la paz se remonta al otoño del año pasado. A raíz de un llamamiento de grupos ecologistas y antimilitaristas, más de ochenta colectivos se juntan para realizar la campaña **"Otoño 83"**. Es el momento de las grandes movilizaciones en Europa y el Estado español. Los lemas de la campaña recogen esta problemática (no a los euromisiles; Otan ez, baseak kanpora), a la vez que se refieren también a la propia situación de Euskadi (contra la militarización y la nuclearización).

Se plantean discusiones en dos temas. El primero, el apoyo o no a la reivindicación de un referéndum para salirse de la OTAN, tema sobre el que se siguen manteniendo posiciones muy encontradas entre las distintas corrientes políticas. El otro tema es el de los bloques militares. Herri Batasuna se negó a cualquier debate sobre ello, amenazando incluso con abandonar la campaña (no llegó siquiera a aceptar la fórmula de desarme unilateral).

Otoño 83 se caracterizó también por el protagonismo de base. Las acciones y movilizaciones fueron numerosas. Se intentó la declaración de municipios desnuclearizados en bastantes ayuntamientos. Tres mil personas viajamos a Tudela para protestas contra el campo de tiro de las Bardenas. Se organizó una semana de la enseñanza en Donostia. Finalmente, la manifestación del 20 de noviembre (más de diez mil asistentes) fue brutalmente disuelta por la policía, que encontró una ejemplar respuesta pacífica de la gente.

Primavera 84

La campaña de primavera tuvo un carácter bastante diferente. A la ausencia de HB y la prepotencia de EE hubo que añadir un cierto sectarismo de quienes pretendían una campaña lo más "radical" posible...

El protagonismo recae cada vez más en los grupos de base, y las movilizaciones no son excesivamente importantes. Resalta únicamente la manifestación de Bilbao.

En este período de tiempo aparecen dos tipos diferentes de coordinación. Por un lado, la Coordinadora Antimilitarista, formada por grupos antimilitaristas y comités antinucleares. Por otro, la llamada **Iniciativa Vasca por el Referéndum** (antecedente de las mesas por el iden, de PCE y EE). En la calle quienes llevan mayor actividad son los primeros.

La campaña acabó con movidas de protesta contra la semana de las FFAA y con una sonora pitada frente a un desfile en Bilbao (como en los viejos tiempos).

Las dificultades prosiguieron hasta el final. Así, oficialmente no se apoyó la concentración anti—OTAN de Madrid. Aunque algunos sí fuimos.

Muchos problemas

Ya desde septiembre, tras la **Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas** que marcó las dos fechas fundamentales para las acciones, comenzamos a pensar qué hacer para este otoño. Destacaban dos temas, la mili (estaba caliente la Ley de Objeción, venían los sorteos...) y la OTAN.

La actualidad política de Euskadi provocará atrasos o desconvocatorias de diversas acciones. Basta recordar que desde septiembre hasta ahora hemos tenido: extradiciones, asesinato de Santi Brouard, Euskalduna, tres convocatorias de HG, montón de manis, detenciones...

Pero conviene hablar también de problemas internos entre la gente que preparamos la campaña. La negativa a coordinarse con cierta gente, el intento de hacer un movimiento lo más "radical", una cierta vocación minoritaria y la famosa coletilla de "Euskadi is different" o, la más castiza de "eso no sirve para Euskadi"... eternizó los debates, aplazó las decisiones, provocó atrasos y prácticamente hipotecó el desarrollo de la campaña.

Así, la primera gran acción que teníamos en mente, una Cadena Humana "desde Santurce a Bilbao", se demostró inviable ante el poco tiempo que teníamos para organizar-la (tiempo que habíamos perdido en discusiones y querellas), y se tuvo que ir a una acción más realista, aunque estimulante también.

Finalmente, la **Coordinadora Antimilitarista de Bizkaia** hizo un llamamiento público para todos aquellos que quisieran participar en una Cadena Humana en Bilbao.

La lista de los que se han apuntado es muy larga. Partidos políticos (HB, EE, LKI, EMK, Auzolan, PCE-EPK, PC...), sindicatos (CCOO, CUIS, CNT, SLMM, STEE-EILAS, CAT de Euskalduna...), grupos antimilitaristas, ecologista, Comités Antinucleares, Asamblea de Mujeres de Bizkaia (donde funciona una comisión antimilitarista), radios libres, asociaciones de vecinos, comités internacionalistas... Se ha elaborado un manifiesto, al que se quiere dar la máxima difusión.

Así será la Cadena

Desde las 11,30, cita de concentración en seis puntos de la ciudad, que estarán preparados con pancartas, megafonía y fanfarrias; hasta las 12,30, hora en que estará formada la cadena, que durará un cuarto de hora, se abrirá el gigantesco paraguas antimilitarista sobre Bilbao. El recorrido va del Consulado yanqui hasta el de Italia, pasando por las representaciones de Holanda, Francia, España, Dinamarca y Gran Bretaña (lamentamos no poder pasar por el de la RFA, que está a casi quince kilómetros). En total, 3.500 metros.

La cadena tiene forma de paraguas, razón por la que hemos escogido este símbolo, uno de tantos empleados en el movimiento pacifista europeo, y muy propicio para Bilbao. Con este símbolo hemos hecho el cartel, el manifiesto, tiras y los bonos-metro (a diez duros el metro de cadena).

Queremos una acción festiva, pero que no sea ajena a las luchas del momento y a todas las reivindicaciones. Así, los trabajadores de **Euskalduna** cubrirán el puente de Deusto (donde está el astillero), relacionando el tema de los gastos militares con los puestos de trabajo. Los **Comités Internacionalistas** se colocarán frente al consulado USA. La **Asamblea de Mujeres** llama a concentrarse frente al consulado holandés. También se ha hablado con los trabajadores del transporte público, con universitarios y gente de institutos... Las radios libres van a dar cobertura informativa y técnica. **Queremos que participe todo el mundo.**

La acción terminará en el Arenal, con un simulacro de ataque nuclear y una parodia a base de grupos de teatro.

Esperemos que esta cadena marque el principio de un movimiento fuerte y amplio en Euskadi, que surja un mogollón de grupos antimilitaristas de todo tipo, que formemos una coordinación a nivel de Euskadi sin recelos ni protagonismos. Y que así, estemos en condiciones de preparar un enorme año 1985 contra la OTAN, repleto de acciones y protestas.

Aún estás a tiempo de comprar tu bono, de vestirte de fiesta y venir a la cadena. De preparar el viaje, si no eres de Bilbao (esto va por las "provincias hermanas"). Pero recuerda que esto se hace mejor desde un grupo anti-OTAN, antimilitarista, antinuclear...

P.D.: El viernes 14 haremos una marcha de antorchas por el centro de Bilbao. No para quemarlo, sino para que se nos note.□

OTAN EZ

EUROMISILIK EZ

EUSKADI DESMILITARIZATU ETA DESNUKLEARIZATUAREN ALDE

NO A LA OTAN

ALTO A LOS EUROMISILES

POR LA DESMILITARIZACION Y LA DESNUCLEARIZACION DE EUSKADI

Que no; que no queremos OTAN!!

Este es el título del llamamiento de la Asamblea de Mujeres de Vizcaya para construir un tramo propio de la Cadena. A continuación reproducimos unos extractos.

Siendo los hombres quienes las declaran y hacen después sus crónicas, también las mujeres "padecemos la guerra" desde casa, entre las cuatro paredes. Y, como todo en nuestra vida, es desde la casa y la familia como las vivimos y sufrimos...

A nosotras nos toca, también, cuidar de los heridos cuando vuelven del frente. Y nos corresponde, además, mantener el funcionamiento de las fábricas para seguir produciendo, aunque en "tiempos de paz" se nos niegue la capacidad de hacerlas funcionar.

En los tiempos que ellos llaman de "paz", los ejércitos, los bloques militares, la OTAN... mantienen una sociedad injusta que nos declara la guerra día a día: cuando nos niega el derecho a un trabajo remunerado; cuando condiciona la vida de las mujeres a depender económicamente de un hombre. De esta forma nos hacen sumisas y esclavas de su arbitrariedad. Cuando no se reconoce el trabajo gratuito que hacemos, cuidando de los hombres, niños, ancianos o enfermos. Cuando nos arrebata nuestro propio proyecto de vida, poniéndolo en función de y para el hombre.

Sabemos también que los ejércitos se sostienen exaltando los valores más reaccionarios y patriarcales: el respeto a la jerarquía, la obediencia ciega a los mandos, la fuerza, el valor y el patriotismo. Nosotras conocemos muy bien estos valores: son el mecanismo mediante el cual se nos explota y oprime.

También nosotras luchamos por la PAZ, pero por una PAZ SIN OPRESION. Por una PAZ que posibilite un mundo de relaciones solidarias entre personas libres y autónomas, no marcadas en función de su sexo.

Por todo ello, **te invitamos, mujer, a que vengas con nosotras a la cadena humana el día 16 de diciembre a las 11,30 en los jardines de Albia.**

¡No a la OTAN!; ¡No a la guerra!; ¡Paz sin opresión!.□

Asamblea de Mujeres de Vizcaya



EL MOVIMIENTO PACIFISTA EN EL ESTADO ESPAÑOL: EL PULSO QUE NO CESA

Cuatro años, cuatro, van ya de movilizaciones en el Estado español en contra de la OTAN, las Bases y unas cuantas cosas más. Cuatro años en los que la adhesión de la gente a esas movilizaciones ha ido creciendo. Cuatro años en los que se han incorporado cada vez más consignas prácticas, más importantes. Ya en 1983 se notó un incremento de todo esto. Era el año de los euromisiles, así se había decidido en Berlín y así lo había asumido el movimiento pacifista del Estado. Comprendimos que ganar esa batalla era importante para el resto de países europeos, pero también para el nuestro. Por eso, en octubre, se movían muchas decenas de miles en casi todas las ciudades. Tampoco se olvidaron las consignas de solidaridad con Centroamérica que figuraban desde el principio. Invadida Granada, la embajada yanqui en Madrid y los consulados de otras ciudades tuvieron las visitas de Comités de Solidaridad con todos los pueblos de ese área. Y de organizaciones pacifistas, que comprendían perfectamente que no hay paz posible sin justicia, sin soberanía.

Antonio Florez

Para principios de 1984, sin embargo, los euromisiles se habían instalado en casi toda Europa, si bien se habían conseguido éxitos parciales, como el de Holanda o el de Bélgica, sitios donde aún hoy existen posibilidades reales de que no se instalen. Pero, ciertamente, el movimiento en casi toda Europa lo había interiorizado como una derrota. Así comenzaba 1984. En el Estado español teníamos otros retos que asumir, y comenzamos a hacerlo.

1984: El año del Referéndum

Los distintos gobiernos europeos debían estar prometiéndoselas muy felices por aquello de los euromisiles. El gobierno de Felipe seguro que también, porque se suele caracterizar por su solidaridad con todos los gobernantes de la cuerda de Reagan (gobernantes de derecha del mundo, ¡uníos!). Pero mira tú por dónde, muy pronto comenzó a encarnecer: en febrero la Comisión Anti-Otan había organizado su Cuarta Marcha a Torrejón. Y lo hizo esta vez ampliando la posibilidad de convocatoria a otras fuerzas: Comité de Acción por la Paz y el Desarme, CCOO, Asociaciones de Vecinos, Grupos Feministas, Comités de Solidaridad, etc. Los partidos, siempre salvo el PSOE, apoyaron la iniciativa y el resultado de todo ello fue una Marcha de más de 50.000 personas, con los 20 kilómetros tradicionales de recorrido. La consigna principal era "El referéndum lo vamos a ganar. Fuera OTAN y Bases ya". Con ello, queríamos poner sobre el tapete la importancia que pensábamos darle al tema Referéndum durante todo 1984. Ya había pasado más de un año desde la victoria electoral del PSOE y no queríamos que sus promesas se siguieran incumpliendo durante más tiempo. El hecho de que una manifestación ya tradicional en Madrid como lo es la Marcha a Torrejón, en su cuarta edición, resultara mucho más nutrida que otras anteriores, seguramente dió mucho que pensar. Pero no sería lo único.

En efecto, porque la Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas tomó conciencia rápida de que la Primavera-84 debía convertirse en una sucesión de movilizaciones. Así, convocó, a nivel de todo el Estado, a un 15 de mayo Día Internacional de la Objeción de Conciencia; el 24, Día Internacional de la Mujer contra el Armamentismo; el 20, Día Anti-OTAN y Anti-Bases en todo el Estado; el 27 (Día de las FAS) un día para estar en contra (aunque se deba estar todos los días). Y, finalmente, un 3 de junio con una manifestación en Madrid con participación de gente de todo el Estado. También iba a ser una mani para exigir el referéndum para salir de la OTAN y deshacernos de las bases yanquis.

Y salió, salió prácticamente todo. Sería muy largo enumerar la cantidad de actividades que en cada una de esas fechas se realizaron en todo el Estado. Como dato importante, decir que el 27 de mayo se organizaron por primera vez unas movilizaciones específicamente antimilitaristas (o anti-FAS, si se prefiere) en bastantes puntos, y todas con éxito sonado. Recordar las de Canarias (enfrentamiento de numerosos colectivos a un desfile militar), la de madrid, en el Parque del Retiro y, sobre todo, la de Valladolid, donde se había hecho una convocatoria a todas las organizaciones del Estado que quisieran presentarse. Aunque a esta convocatoria faltaron bastantes organizaciones (el MPDL, incluso, se permitió decir que esas manifestaciones habría que prohibirlas, porque ¡iban contra el ejército!), se puede decir que constituyeron un éxito.

Claro está, nada comparado con lo que ocurriría el 3 de junio, en Madrid. Ya antes, en Barcelona, el 20 de mayo, más de 100.000 personas formaron una inmensa cadena humana que unió las dos puntas de la ciudad. Y no acabó ahí la cosa. En Zaragoza, ese mismo día, culminaron una Vuelta a Aragón con una mani de 20.000 personas. Y en Euskadi, en Burgos... Punto y seguido hasta las 200.000 que informábamos en **Combate** por aquéllas fechas. Ciertamente, era suficiente mogollón. Y, sin embargo, no era mucho comparado con lo que se preparaba. Dos semanas después, en Madrid, medio millón, en números redondos, de manifestantes hicieron imposible a Felipe González seguir manteniendo la calculada ambigüedad que hasta el momento



había mantenido sobre la fecha del Referéndum. Al día siguiente, aún remiso, no le quedó más remedio que decir que había Referéndum y que la fecha se diría pronto.

Algo que habíamos adelantado, aunque fuese a un nivel bastante superestructural, era la cohesión de la Coordinadora Estatal. Hasta este momento, había sido poco más que un foro donde cada cual presentaba sus posiciones y sus propuestas, pero en el que pocas veces se conseguía sacar adelante nada unificado. El 3 de junio y toda la campaña que lo precedió fue un hito, porque, a pesar de las reticencias que despertaba una manifestación estatal en Madrid, se realizó, y fué un éxito sin precedentes. A partir de entonces, esa dinámica de conseguir sacar adelante en la Coordinadora acciones planificadas a nivel estatal se hizo frecuente, casi habitual.

Faltaba ver qué ocurría por ahí fuera. Qué pensaban los pacifistas del resto de Europa y del mundo acerca de estos asuntos. En Perugia nos encontramos más o menos con todos ellos. En principio las previsiones no eran muy optimistas para quienes veníamos defendiendo posturas de desarme unilateral como reivindicación fundamental de cara a la disolución de los bloques. Los textos que circulaban insistían en que el "fracaso" de los euromisiles era debido, precisamente, a la dinámica demasiado radical que se había seguido en los planteamientos europeos. Había que adoptar el "Freeze" o, al menos, algo intermedio que nos permitiera conectar con el movimiento pacifista norteamericano y masificar el europeo. No se trata quí de hacer otro balance de Perugia (baste con ver los Combates nºs 353 y 356). Más importante es destacar que, por nuestra parte al menos, sacamos la conclusión de que no estamos solos en ese "radicalismo" de que hacíamos gala. Al contrario, el movimiento pacifista europeo, gran parte de sus líderes, sucesivamente, desde Petra Kelly (carta a los medios de comunicación españoles) hasta, recientemente Ken Coates, fueron entendiendo y asumiendo la importancia y la necesidad de que el Estado español saliera de la OTAN, de que el Referéndum se produjera y de que se ganara.

Con esas miras, se reinició el pulso con el gobierno, tras el verano. Una primera coordinadora Estatal, en esas fechas, decidió que desde octubre mismo había que empezar a moverse. Así se convocó, también con carácter estatal, una semana del 22 al 28 de octubre, preparatoria de la otra gran movida del año: el 2 de diciembre. La semana se realizó y poco después llegó el puntazo: González convoca el segundo debate sobre el estado de la Nación, que acaba siendo un estrado desde donde hacer un guiño complicado a la derecha en el Parlamento: hagamos consenso en lo de quedarnos en la OTAN, porque si no hacemos, ya veis cómo van las cosas, se nos suben a la chepa.

Aquí, es conveniente hacer un pequeño inciso. Sería bueno ver qué habíamos conseguido y con qué medios. Y sólo puede haber una respuesta: habíamos logrado poner al gobierno contra las cuerdas, pero, en alguna medida, también al propio sistema parlamentario. Entiéndase, no se trata de decir que habíamos levantado a la sociedad reclamando una democracia de base. Pero sí se había logrado algo que en otros países también se había comenzado a dar. Recordemos, al respecto, la frase que un diputado verde alemán dijo en el parlamento de ese país, con motivo de la aprobación para instalar los Pershing y Cruisse: *«Tendréis vuestros misiles, pero habréis acabado con el consenso popular en que se ha basado la estabilidad de la RFA en los últimos decenios»*. ¿Exagerado?. A quien así piense, bueno es recordarle el referéndum masivo que organizó el Partido Verde, registrando unos cinco millones de votos. Y aquí, en el Estado español,

cada vez era más clara la sensación de que, entre unas cosas y otras (reconversiones, cierres, paro, militarización, OTAN) la población creía cada vez menos en esos señores que tanto prometieron y tanto demostraron mentir descaradamente. El mayor peligro venía por ahí, y Felipe González lo vió claro. Por eso, la contraofensiva debía ser también global. Se atacaba a todo el Parlamento, luego todo el Parlamento debía contraatacar. Para ponerse más a tono con esa derecha a la que pedía el consenso, el PSOE comenzo a derechizar aún más su política. Aumentó la escalada represiva, con actuaciones vandálicas (más aún) de la policía, ya no sólo en Euskadi. Con incremento de la tortura, facilitada por la aprobación de la nueva Ley Antiterrorista. Con la posición descaradamente pronorteamericana en el tema de Centroamérica, en particular con Nicaragua... Para que seguir.



La respuesta, en lo que al movimiento pacifista se refiere, estaba ya preparada. El 2 de diciembre se preparaban grandes movidas en casi todas partes. Casi se puede decir que en ninguna otra fecha la extensión de actividades previstas había sido tanta. Absolutamente todo el Estado montaba cadenas humanas, marchas, manifestaciones... Había gran confianza en el éxito, porque la oferta de Referéndum para 1986 había sido absolutamente carente de vergüenza. Y realmente se puede valorar que las actividades se realizaron con éxito, aunque podría haber sido mayor de no habernos confiado todos un poquito. Porque hay que reconocer que nos despistamos. Mientras el PSOE utilizaba todos los medios a su alcance (bastantes, por cierto) para entablar una guerra de desgaste sobre la conciencia anti-OTAN y anti-Bases del conjunto de la población, las organizaciones pacifistas no logramos realizar un trabajo de preparación de la jornada tan intensivo como en otras ocasiones. Contra la desinformación gubernamental, información propia de las organizaciones pacifistas. Quizás pensamos que éste era un trabajo ya realizado.

Y a todo esto, ¿qué hace el PSOE?

Esencialmente, está ya dicho. Pero veámos cómo. Los manejos comienzan con la información sobre la Convención de Perugia. ¿Alguien recuerda los artículos del enviado especial de Diario-16 en Perugia?. ¿O de las microscópicas notas de prensa aparecidas en El País conmotivo de una de las más grandes movidas que se produjeron en Europa durante el mes de julio?. Pues, a quien se acuerde, la resultará fácil coincidir en que eran denigrantes. Desde la ausencia de información hasta la mentira pura y simple.

Después vinieron las habladurías y especulaciones sobre el próximo Congreso del PSOE. Ya empezaba a hablarse insistentemente de que lo que había que considerar no era simplemente la permanencia o no en la OTAN, sino qué línea debía seguirse en materia de "política de defensa". O sea, en los términos de Serra, aquí sólo puede estarse o con Occidente y las libertades (EEUU) o con las dictaduras del Este. La neutralidad, tal y como la defienden los movimientos pacifistas (una neutralidad activa) era cosa de países tercermundistas. Todo un bombardeo a las bases de un partido, gran parte de ellas nuevecitas, que, planteándose las cosas así, quizás no tuvieran valor para oponerse, seguramente porque, en realidad, no tienen una alternativa real a la actual dirección del partido en el poder. En cualquier caso, se buscaron algunos "argumentos más". Véase por ejemplo, el empeño con el que los negociadores españoles ante la CEE procuran terminar las conversaciones para antes del Referéndum, y terminarlas con algo claro que decir en las manos. Véase también cómo, casi por sorpresa, se cuela el tema de la posible soberanía de Gibraltar. Caramelos, en fin, con que ayudar a los remisos a unirse al carro de la "sensatez" felipiana, cuerpo teórico según el cual ser socialista responsable es ser de derechas.

Como, de todas formas, las cosas seguían sin pintar demasiado bien (los intentos de consenso daban como resultado el que la derecha, para subirse al peligroso carro del PSOE, exige contrapartidas tales como la ampliación de ese consenso a todos los demás temas, incluido el de la LODE), TVE tuvo que volver a intervenir. En el plazo de una semana se permitió cosas que no ocurrían con Franco: la manifestación de Nicaragua en Madrid es desconvocada desde un programa regional y el día 1 de diciembre un programa nacional en el que se daba una entrevista grabada con un miembro de la Comisión Anti-OTAN y otro del Comité de Acción por la paz y el Desarme, es censurado y eliminado de la programación. Mientras tanto, la UGT y las JJSS, que habían hecho pinitos anti-OTAN, destapan su cara, seguramente porque "la superioridad" les dió consignas drásticas, y comenzaron a decir que no estaban de acuerdo con una convocatoria "sectaria" como la del 2 de diciembre, ya que sólo se iba conta la OTAN. De nuevo la demagogia clásica. De nada sirvió que todos les señalaran la consigna que aparecía en el cartel de convocatoria de las distintas movilizaciones de ese día: "Disolución de Bloques Militares". Siguieron en sus trece, con el beneplácito de la prestigiosa prensa, que no cesó de sacar sus declaraciones siempre que pudo. En definitiva, una ofensiva fuerte del Parlamento y del aparato de Estado (porque en ella intervinieron todos los sectores) que, no consiguó hacer fracasar las iniciativas del día 2. Más de 100.000 personas en Madrid, unas 70.000 en Barcelona, más de 60.000 en Valencia, concentraciones y movilizaciones fuertes en Asturias, Andalucía, las de Euskadi, un poco después... Todo ello teniendo en cuenta lo que estas acciones tenían más de reto organizativo que de masificación de la misma. Estaba claro que a la formación de la frase: "OTAN NO, BASES FUERA, NEUTRALIDAD" de Madrid, por ejemplo, no se podía pretender que fuera tanta gente como a una manifestación. Lo importante era demostrar a todo el mundo y a nosotros mismos nuestra capacidad organizativa. Y estuvimos a la altura de las circunstancias. Y, sobre todo, conseguimos implicar en ello a todo el mundo plenamente, cosa que en otas ocasiones había sido más problemático.

1985: ¿el pulso definitivo al gobierno?

Así pues, conocemos nuestras debilidades y las del contrario. El PSOE va a llevar adelante una táctica de desgaste, a procurar que la mayor cantidad de gente posible, de aquí a la fecha del Referéndum, dude de sus posiciones contra la OTAN y las Bases yanquis. Lo va a hacer poniendo en el asador toda la carne de la propaganda directa y de la subliminal a través de los medios de comunicación. Y también mediante un ansiado consenso con la derecha que le permita decir a la persona media aquello de que "cómo voy a llevar yo la contraria a lo que dicen casi todos los componentes del sacrosanto Parlamento?. ¿Será verdad que yo no tengo ni idea de política de defensa y quienes llevan razón son los "enterados"?. ¿Será cierto que la salida de la OTAN podría provocar una involución democrática?". Miles de preguntas, miles de dudas. A favor de ese posible cambio de voto, los premios antes señalados: seremos "europeos", entraremos en el Mercado Común y Gibraltar (¡por fin, Gibraltar, el sueño dorado de la diplomacia franquista!) será "nuestro".



La debilidad del Gobierno, pues, es que tiene que remontar una corriente adversa muy fuerte. Y, desde luego, remontarlo a base de falacias. Esos dos factores juntos colocan al Movimiento Pacifista en una situación de ventaja. ¿Cómo aprovecharla?.

Porque antes hemos apuntado dónde está la debilidad de este movimiento: moviliza a mucha gente porque desde el principio dió con el sentir popular y lo supo expresar. Pero hasta el momento ha conseguido organizar a una parte importante pero insuficiente de ese movimiento. La tarea de encuadrar a más gente, de crear nuevos Comités, de hacer que cada vez más gente pase del simple acudir a las manifestaciones a una postura más activa, de preparar esas manifestaciones. Y la otra gran tarea: informar, no cansarnos de hacerlo. No volver a pensar que esa es una tarea de sobra realizada. Existe un cierto nivel de información general, es cierto, pero se trata de un nivel relativamente fácil de superar con los medios que el Gobierno tiene a su alcance.

Hay que convencer a más gente y en mayor medida de la tremenda necesidad de salir de la OTAN y de desmantelar las Bases. Y hay que convencerla de la tremenda necesidad de trabajar por ello. □

NEGOCIACIONES PARA LA INTEGRACION EN LA CEE

EL TORTUOSO CAMINO DEL DESASTRE

La madeja de la negociación para la integración en la CEE no se acaba de desliar y la margarita de la incorporación de deshoja casi día por día. La avalancha informativa sobre las vicisitudes y escollos de las negociaciones es tan abrumadora que resulta muy difícil valorar el estado en que se hallan y las posibilidades de que culminen en un acuerdo. No obstante, el tortuoso proceso de negociación resalta ya las interminables barreras que aún habrán de superarse antes de ver convertido al español en un estado miembro de la CEE. El entramado de intereses que constituye la CEE y los equilibrios sectoriales internos que ha de mantener el gobierno español convierten el acuerdo final en una obra de relojería en la que no se vé como encajar todas las piezas.

Pedro Montes



La decisión de incorporarnos a la CEE no se ha debilitado en el gobierno español pero, por parte de la comunidad, cada vez surgen tensiones y problemas más agudos, a medida que se trata de concretarse el acuerdo, oscureciéndose la manifestada voluntad política de facilitar la adhesión española. Cabe así vaticinar que las negociaciones no concluirán con el año, ni siquiera en marzo, como ya se anticipa, y que la posible incorporación no tendrá lugar en la fecha prevista de enero de 1986. El retraso de todo el proceso entraña complicaciones adicionales, por cuanto los países entran en períodos electorales, poco propicios para avalar medidas que impliquen perjuicios para sectores importantes de las economías respectivas. Así, aparece el fantasma de Francia, que celebra elecciones legislativas en junio del 86 y sabido es que todos los partidos se oponen a la integración española. Para el gobierno socialista, las dificultades y el retraso desbarata sus planes de ofrecer la CEE a cambio de la permanencia en la OTAN.

Agricultura

El sector agrario es el foco más potente de conflictos, pues la agricultura española resulta dinámica y muy competitiva y la integración acentúa la situación abrumadoramente excedentaria de algunos productos, cuya financiación es uno de los temas que más divide a la Comunidad, al absorber la mayor parte de su presupuesto. En lo referente a frutas y legumbres, los productos de mayor competitividad, el gobierno ya ha aceptado, sometiéndose a los deseos franceses, que haya dos etapas para ellos, lo que significa postergar la integración para estos productos hasta la segunda etapa y que se impongan controles sobre los volúmenes de exportación. En reciprocidad a esto, el gobierno español ha pedido que sobre la leche, carne y cereales se adopte también una etapa de transición, por la debilidad de estos bienes a la competencia europea. Pero aquí ha surgido la oposición de los países del norte de la CEE, los principales productores, que no aceptan que por concesiones a Francia se perjudiquen sus intereses.

Quedan pendientes el asunto del vino y del aceite, el primero de los cuales ha sido el objeto del último conflicto en el seno de la CEE. Estos productos son altamente excedentarios en Europa y con la incorporación española se agravaría extraordinariamente la situación. La CEE quiere imponer recortes drásticos en la capacidad productiva española, pero por parte de nuestro gobierno se intenta que los ajustes de capacidad los asuman todos los países productores —Francia, Grecia y primordialmente Italia—. Naturalmente estos países se oponen y, a pesar de una flexibilización de la postura italiana en la última reunión de Dublín, se está lejos de una solución, porque tal flexibilización no supone ni mucho menos admitir la posición española y, por su acaso, Grecia ya ha hecho saber que se reserva el derecho a oponerse a la integración española, siendo el vino y el aceite los temas que suscitan mayor oposición.

Pesca

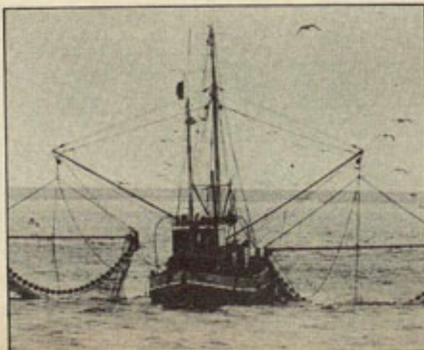
En la cuestión de la pesca la postura comunitaria es draconiana y poco flexible. El régimen de licencias actual, muy restrictivo, perdurará así por lo menos 15 años, antes que los pesqueros españoles puedan acojerse a la "Europa azul" que tiene fijado un sistema de cuotas de pesca. El sector pesquero español, que representa nada menos que el 70% de la capacidad de la CEE, se verá estrangulado, confiando la CEE en que el tiempo lo destruya mientras que su sector pesquero disfruta del gran mercado español para el pescado (desde 1977 las exportaciones de la CEE hacia nuestro país se han multiplicado por ocho).

Los puntos anteriores son los más enconados de la negociación. En los últimos meses se ha avanzado muy poco, se han puesto de manifiesto fuertes e inesperadas resistencias y todo apunta a que cualquier paso adelante se hará a costa de los intereses españoles.

Industria

La negociación pertinente al sector industrial parece estar más avanzada y encarrilada, aunque quedan por perfilarse aspectos importantes que tendrán gran repercusión en la economía española, dentro de que todo lo referente a la industria tiene gran trascendencia y no precisamente positiva. Se ha acordado un período de siete años para que el Estado español desmonte sus barreras aduaneras frente a la CEE, hoy altamente proteccionistas. Sin embargo, se discrepa en los ritmos: la CEE exige una reducción rápida al principio y más amortiguada después, mientras que la propuesta española es la contraria. En cualquier caso, dado que las barreras de la CEE a los productos españoles son muy bajas (se fijaron en el acuerdo preferencial de 1970 que ha regido desde entonces y que ha propiciado un gran avance de las exportaciones españolas), el desarme arancelario español facilitará extraordinariamente la competencia de los productos europeos con secuelas gravesen la industria española. En un informe interno y confidencial de la CEE se admite que las dificultades de ajuste de la economía española al sistema comunitario serán muy fuertes, añadiendo que "no parece que los esfuerzos de reestructuración actualmente en marcha para los sectores en crisis puedan ser suficientes para lograr el acuerdo", concluyendo que el sector industrial español sufrirá un fuerte impacto con la adhesión y que se modificará sensiblemente la balanza comercial entre la CEE y el Estado español.

En un sector concreto como el del automóvil, de gran incidencia en las exportaciones españolas, el gobierno ha tenido que plegarse a las exigencias comunitarias, de modo que se fijarán cupos para la exportación, lo que entraña graves perjuicios a un sector, cuya actividad viene descansando en gran medida en las rentas al exterior. En otros sectores, todo el tema de la reconversión está condicionado por la perspectiva de la integración a la CEE. Los planes de desmantelamiento de la siderurgia y la construcción naval se explican por la situación excedentaria de la CEE y sus "recomendaciones" de que previamente a la entrada se ajuste drásticamente l a capacidad productiva.



Acuerdo leonino

Con independencia de que no puede descartarse un fracaso en las negociaciones que impida la integración española a medio plazo, todos los datos de dichas negociaciones apuntan a que el posible acuerdo resultará leonino contra los intereses españoles. El hecho no puede sorprender si se tiene en cuenta la desigual posición de fuerza desde la que se enfrentan la CEE y el Estado español y que se trata casi de una negociación de un país frente a diez, en la que cada uno de éstos posee intereses particulares y resortes para hacerlos respetar. Téngase en cuenta, a este respecto, la difícil situación económico y social que padecen la mayoría de los países de la CEE y las tensiones internas de la Comunidad, que se han exacerbado ante la posible adhesión española, en particular las llamadas norte/sur, es decir, las que se derivan de que los países del norte sean los mayores contribuyentes de la CEE de un presupuesto dedicado fundamentalmente a proteger la agricultura de los países del sur.

Que las negociaciones van mal y no satisfacen los proyectos y aspiraciones del gobierno lo delata cierta inquietud y decepción de éste. No obstante, los socialistas siguen empeñados firmemente en integrarnos en la CEE y están dispuestos a pagar un alto precio por ello. Un alto precio que, en cam-bio, no acepta la patronal, que perceptiblemente se ha desmarcado de la negociación, que empieza a criticarla y que ha establecido condiciones mínimas para la aceptación del acuerdo sobre los puntos conflictivos del mismo.

Lamentablemente la voz de los trabajadores no se oye en un asunto que, en cuanto proyecto, contribuye a reforzar la política de austeridad del gobierno y el desmantelamiento industrial, y si llega a consumarse, ocasionará convulsiones económicas que tendrán como secuela una reducción del empleo. Aunque sólo sea por ésto, cuando se está a punto de alcanzar los 3.000.000 de parados, los trabajadores tienen que rechazar la integración en la CEE.

ANTE EL XXX CONGRESO. DIEZ AÑOS DE HISTORIA DE UN PSOE "RENOVADO"

UNA TRANSICION HACIA LA EXTREMA DERECHA DE LA SOCIALDEMOCRACIA

«El PSOE tiene que madurar como las brevas. Este partido no tiene más remedio que soportar que le dén un poco de aceite en el culo y reducir su proceso de maduración a unos meses. El país no puede esperar diez años a que madure el partido». (respuesta de Felipe González a Fernando Claudín, en una Entrevista publicada en *Zona Abierta* nº 20, año 1979).
Quienes ahora recuerden por primera vez esta cita, empleada hace algún tiempo ya por algún crítico de Izquierda Socialista, quizás se queden sorprendidos por la claridad con que el hoy Presidente del Gobierno veía el papel que estaba llamado a jugar su partido. Para él y sus compañeros era evidente que la "maduración" que necesitaban era la de ir liberándose rápidamente del verbalismo reformista y de las referencias, aunque sólo fuera en los días de fiesta, al socialismo, para poder eliminar toda desconfianza en los "poderes fácticos".

Jaime Pastor

Podríamos decir así que en estos diez años la función que estaba llamado a jugar este partido ha ido creando el órgano adecuado para llevarla a cabo con los menores traumas posibles. Pero ni este proceso está consumado ni la evolución ha abarcado por igual todos los terrenos y todos los sectores vinculados a la corriente histórica del socialismo de Pablo Iglesias.

Una sucesión de concesiones al poder

Ha habido tres frentes en los cuales ese joven equipo que ganó el Congreso de Suresnes ha estado esforzándose al máximo. En primer lugar, y como siempre, **los hechos y la práctica de las capitulaciones constantes han ido por delante de todo lo demás:** desde la formación de la Plataforma Democrática y el rechazo de la Huelga General Política hasta la política reaccionaria actual, pasando por el consenso constitucional, el Pacto de la Moncloa o la beligerancia frente al "terrorismo", la renuncia a lo que los mismos Congresos decían fue **in crescendo**.

La voluntad de ayudar a la burguesía, al régimen y al imperialismo para salir indemnes de la crisis, les ha ido empujando hacia nuevos pasos a la derecha, superando siempre las previsiones más pesimistas de los revolucionarios. ¿Quién podría decir hace unos años que nos íbamos a encontrar con ese grado de servilismo hacia el poder y con actitudes como la del esquirolaje en el sector naval por parte de la UGT, el apoyo al GAL, las loas a Reagan o el vergonzoso distanciamiento frente a la revolución nicaragüense?

Ha sido esa sucia labor, primero en la oposición y luego en el gobierno, la que ha ido conformando **un partido domesticado y fiel al Secretario General.** Así, el PSOE ha pasado de una reducida militancia de menos de diez mil miembros en el 76 a unos 150.000 según las cifras oficiales, en la actualidad (menos que, por ejemplo, en 1979, cuando según ellos eran cerca de 200.000). ¿Dónde está esta gente?. Como el mismo Alfonso Guerra reconocía recientemente, están en las instituciones del Estado: cada uno de tres militantes tiene un cargo público u oficial, y el resto no se encuentra desde luego ni en el movimiento por la paz, ni en el feminista ni en los sindicatos, salvo en casos muy excepcionales. Estos datos ayudan a configurar, como denunciaba Pablo Castellano, un partido de "notables", reducido a un simple aparato electoral y subordinado a quienes ocupan la jerarquía más alta dentro del Estado.

Esto último sucedía ya en los tiempos en que el PSOE estaba en la oposición. Habría que contar, por ejemplo, el desconcierto en que quedó sumido este partido con ocasión del 23-F, cuando el Parlamento fue secuestrado y dentro de él estaba prácticamente toda la Ejecutiva (salvo los intelectuales Maravall y Sotelo...). Hoy lo mismo sucede con el gobierno: la confusión entre partido y Estado y entre ambos y el "máximo líder" sólo tiene comparación con el burocratismo estalinista, con la no pequeña diferencia de que este Esta! o sigue siendo el de siempre...

La UGT a la deriva

Integración al Estado, identificación con **todas** sus instituciones, esas son las exigencias de lealtad a todos sus militantes por parte de la Ejecutiva, a pesar de que se diga ante la galería que siguen siendo unos "intrusos"... En este segundo frente, el interno, se constata que quienes constituyen la base de apoyo de Felipe ya no son ni los obreros ni los escasos activistas de hace diez años sino los que están asimilando dócilmente esa labor de defensa del Estado en todos los campos.

Frente a ese núcleo central de la política felipista, sólo Izquierda Socialista y la UGT estuvieron marcando sus distancias a lo largo de estos años. La primera se encuentra hoy confrontada al dilema de seguir siendo coartada de izquierda del aparato (y, desgraciadamente, actitudes como la defensa de la ley "antiterrorista" o el españolismo que caracteriza a muchos de sus miembros sirven a ese objetivo), o configurarse como una alternativa de programa y de organización de todos aquellos que no están dispuestos a aceptar el suicidio político de un partido de izquierdas.

En cuanto al sindicato, hay que decir que, aún habiendo cumplido unos servicios enormes a Felipe, es tanto lo que necesita éste para contentar a los empresarios y a las multinacionales que las dificultades para seguir sus ritmos de traición a los trabajadores son enormes en gente como Nicolás Redondo. La amenaza del despido libre y gratuito, o el desmantelamiento de la Seguridad Social, aparecen ya como excesivo para unos burócratas que tienen que mostrar que algo están defendiendo a favor de sus afiliados.



Está en tercer lugar la evolución ideológica. Si en el 76 la preocupación por ocupar un espacio político propio frente a un PCE que se lo quería quitar permitió algunos giros tácticos y una cierta proclamación de sus objetivos máximos (el "socialismo autogestionario"...), ya desde el 77 las señas de identidad obrera, de izquierdas y marxista han ido siendo cuestionadas por los que formaban el "pacto del Betis" y sus nuevos allegados. Así, en poco tiempo se ha podido pasar del debate sobre la "dictadura del proletariado" a la defensa del capitalismo como el menos malo de los sistemas, al ensalzamiento del Ejército como "columna vertebral de este Estado", a la denuncia de ETA y HB como "terroristas", al rechazo de las nacionalizaciones y un larguísimo etcétera.

Un partido "desideologizado"

Hoy, el problema está en que se han quedado sin ideología propia: primero lo fue el marxismo, aunque sólo se tratara del "método"; luego, los esfuerzos de Maravall y otros se dirigieron al "regeneracionismo", a la búsqueda de referencias en la fusión entre las ideas de un Prieto o Besteiro con las de gente como Azaña e incluso Ortega y Gasset; ahora, cuando el neoliberalismo económico, el atlantismo y el cierre de filas en torno al Estado burgués marcan la pauta, ni siquiera esa pretendida "ética" que prometía el Presidente parece suficiente ropaje para su política de derechas. El resultado es la "desideologización" del partido, en opinión de la ponencia misma de IS, incluso de Redondo.

¿Quiere todo esto decir que ya ha culminado el proceso que ha empujado a este partido a alinearse dentro del ala más derechista de la socialdemocracia?. Sería un error sacar esa conclusión. Primero, porque sería olvidar que los votos que ha recibido este partido proceden mayoritariamente de capas populares y esto, aunque sea muy deformadamente, se refleja en las resistencias a la consumación de ese giro, a no ser que se obtengan algunas contrapartidas para contentarles. En este sentido, el test del referéndum es fundamental: el paso del pacifismo al belicismo sólo podría ser tragable para una parte de su electorado a condición de que esa consulta se hiciera y de que al menos quedara frenada la participación en la carrera armamentista, bajo una ú otra fórmula.

Pero, además, hay una segunda razón: este partido no podrá ser considerado como "suyo" por la burguesía, a pesar de sus buenísimos servicios prestados, y por eso siguen vistos como "intrusos" por unos poderes fácticos que buscan recomponer nuevas fuerzas de derecha capaces de sucederle en el futuro.

Condenados a moverse en el espacio de un partido "del Estado" que mantiene lazos con un sector de trabajadores, pero sin ofrecerles a éstos ninguna conquista efectiva, los dirigentes del PSOE tratarán de seguir en el poder y de mantener su línea de derechización hasta que sufran un precio elevado por esa política. Ahora mismo ya, en la lucha contra la OTAN, en la resistencia a la reconversión naval, en la solidaridad con Euskadi, ese desgaste está siendo grande en el terreno social, y es muy probable que en el futuro, como sucedió en Catalunya, también se exprese en el electoral. Será entonces, a la luz del argumento de los votos, y aún en el caso de que siguieran siendo la fuerza mayoritaria, cuando podrá abrirse una verdadera crisis de identidad, sólo anunciada en este Congreso. □

ENTREVISTA AL MIR CHILENO

"CREAR, CREAR, PODER POPULAR"

Durante los últimos tiempos, muchos pensábamos que la dictadura chilena caía el día menos pensado. Las decenas de jornadas de lucha y la huelga general del 30 de octubre, demuestran el poder del movimiento obrero y popular y, sin embargo, el aparato militar y represivo aparece intacto y sin fisuras.

Hemos querido acercarnos a la realidad chilena, a sus entresijos, de la mano del compañero Martín, encargado del frente en el Estado español del "Movimiento de Izquierda Revolucionaria" (MIR); con él estuvimos hablando por espacio de tres horas y aquí reproducimos un resumen de esa entrevista.

Angel Valcarcel



Combate: Decenas de jornadas de lucha y movilizaciones se han realizado en los últimos tiempos. Con la gente permanente en la calle, muchos pensábamos que era el fin. Martín, ¿por qué no cae la dictadura?.

Martín: Por varios motivos. Primero, la lucha en Chile no está aislada del contexto de América Latina; está íntimamente ligada a la que se lleva en los pueblos de Centroamérica contra la injusticia, la represión, el saqueo. Es una lucha de índole continental. Hay que tomar a Chile, dentro de un análisis de América Latina. Entonces, ¿por qué no hay recambio en este momento? ¿por qué el imperialismo no hace una operación tipo "Moncloa", o tipo "Club Naval" como en Uruguay, o tipo "Casa Rosada" como en Argentina?. Por dos elementos que son básicos. El primero, que el imperialismo no ve a la Alianza Democrática (AD) como alternativa viable para neutralizar al movimiento popular, para desarticularlo.

Por otra parte, hay un referente político que es el Movimiento Democrático Popular (MDP), que podría en estos momentos organizar un 40% o más de la población y a diferencia del sector que está con AD... es activo, sale a la calle, se rebela...

El segundo elemento, que el eje de sustentación de la dictadura que es el imperialismo, las FFAA y el capital no se ha roto. Todavía al FMI le sirve el régimen con Pinochet a la cabeza; todavía los bancos confían en Pinochet. Y al imperialismo no le interesa hacer experimentos en Uruguay y Argentina, cuando el imperialismo y la dictadura uruguaya llaman a elecciones, hicieron sus análisis y se convencieron de que no se iban a producir mayores problemas. En Chile, el pueblo se ha dado el "lujo" de, en pleno estado de sitio, realizar decenas de jornadas de lucha, una Huelga General, más de 40 acciones armadas en tres días, ataques de milicianos a sectores de la policía, paros estudiantiles y hasta pequeñas "zonas liberadas" por espacio de 8 a 10 horas, en plena dictadura.

C.: ¿Cómo trabaja el MDP?.

M.: El MDP está formado por 13 consejeros: 3 del MIR, 3 del PC, 3 del PS "histórico" (1), y no por cada uno del resto de los grupos... Ellos son portavoces de la línea de cada partido; por ejemplo, frente al paro general, cada partido llevaba su posición sobre cómo llevarlo a cabo. Se discutió —las bases lo discutieron y, de hecho, antes del paro o la huelga general, ya se habían hecho paros locales, por 24 horas, o por 48— con resultados excelentes. 80, 90 ó 120 milicianos, por pequeñas zonas, uniformados, con armamento logístico básico y dirigiendo a la población, haciendo acciones de autodefensa y preparando a la gente en manejo de armas, explosivos y cosas básicas...

C.: ¿De qué manera participa la gente de las poblaciones?.

M.: Mira... no te traje fotografías... que uno se queda asombrado de como el miliciano va con su pañuelo, con su haca o con su fierro en una población de 80, 90 ó 120.000 habitantes cercada por las barricadas de forma que ha sido imposible que por uno, dos o tres días las fuerzas represivas puedan entrar. La estructura miliciana aporta a una barriada que tiene 10.000 habitantes, 50, 60 u 80 milicianos debidamente armados, aunque, ¡ojo!, todavía no es tiempo de que el miliciano se enfrente con las FFAA en el interior de las barriadas. Lo que ahora es adecuado, por diferentes motivos técnicos y estratégicos, es que las barricadas usen todos los elementos a su alcance: en este caso son las fogatas, los palos, las piedras...y el miliciano, cuando enfrenta, lo hace para el repliegue de la población, o ya cuando sectores de FFAA están siendo muy represivos: ahí actúa directamente el miliciano.

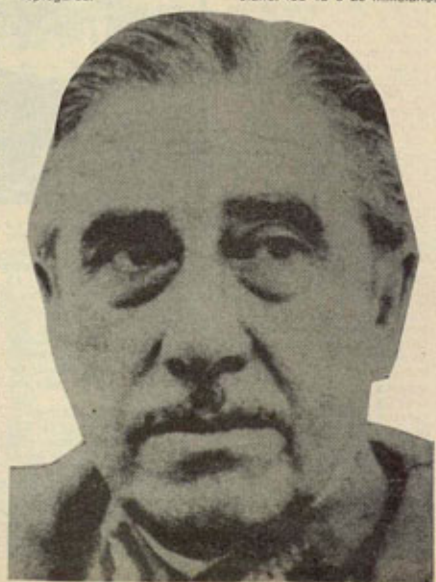
C.: Eso es una tradición de Chile, incluso ya en tiempo de la UP.

M.: Claro, claro, de hecho eso es "Poder Popular". En esa época —se vió en "La Batalla de Chile" y otras películas— se entregaban, por medio de organizaciones populares, todas las herramientas ideológicas, morales y políticas para que el resto de trabajadores vayan adquiriendo el manejo de autodefensa. Es decir, 5 ó 6 días antes, por ejemplo, se hacen cursos de enfermería, de armamento, de alimentación, de seguridad...

Dos semanas antes de la HG del 30 de octubre, "Puragüel" que es una población de 350.000 habitantes, paró por 48 horas: todo el comercio paró y no hubo ningún transporte, ni fábrica ni nada... con coordinación miliciana, piquetes en las salidas, visitas de casas... con armamento y pequeños uniformes, distintivos... para la identificación a través de un pañuelo o de una vestimenta: cada milicia sabe que vestimenta debe utilizar para ese día.

Concretamente, el MIR saca su pañuelo rojo y negro, el PC el rojo y los socialistas el verde... y así uno se identifica y hay coordinación de cómo hacer una barricada, de cómo replegarse.

Hace no mucho, leí en una revista burguesa opositora que tres periodistas fueron a esta zona a "vivir" los preparativos de esta huelga y quedaron asombrados del lenguaje que utilizaba el poblador: táctica, repliegue, ofensiva, zona de guerra, zona liberada... y eso es lenguaje de autodefensa y lucha ofensiva en la dictadura: cómo cortar un tráfico, cuándo hay que replegarse. Hay muchas experiencias de que sectores poblacionales hacen caso al miliciano: los 15 ó 20 milicianos dicen "hay que replegarse", y la gente se repliega; "hay que atacar" en tal frente y 50, 60 ó 200, etc., los que forman sus barricadas.



C.: ¿Cómo os planteáis tanto vosotros como el PC el derrocamiento de la dictadura?.

M.: El MIR, tiene su concepto de estrategia de guerra popular, que es el enfrentamiento tanto ideológico, social, militar y político con la dictadura. El PC tiene su estrategia que es la rebelión. Entonces en eso, en esos dos polos, unimos fuerzas, nos coordinamos para la lucha.

La estrategia de guerra popular es el enfrentamiento contra la dictadura desde las áreas donde participa el pueblo: sindicales, estudiantiles, los pobres del campo y la ciudad, los campesinos y así se conforman "destacamentos". Nosotros concebimos la lucha combinando la desobediencia civil, la rebelión, la insurrección; eso va conformando la guerra popular y prolongada, con destacamentos de milicianos, guerrillas y posteriormente los del futuro "Ejército Popular Revolucionario".

El PC indudablemente plantea los elementos de la rebelión en todas estas áreas que te dije, pero no considera viable, en estos momentos, la formación y la estrategia de guerra de guerrillas y futuros destacamentos para el Ejército popular.

Ellos toman la lucha armada como un aparato aparte, nosotros no. Nosotros combinamos los aspectos técnicos y los políticos, para formar milicianos, ya sea en tareas de autodefensa, como en ir a formas superiores de lucha.

Para nosotros, esta política actual del PC es positiva, porque hasta el año 82 el único partido que realizaba acciones de este tipo era el MIR. Ahora también el PC.

C.: ¿Entonces ha habido un giro del PC?.

M.: Nosotros no hablamos de un giro, sino de modificaciones tácticas y estratégicas para enfrentar la dictadura. Ellos han dicho: "la dictadura no va a caer por sí sola; según la ley, Pinochet va a estar hasta el 89; van a seguir persiguiéndonos y entonces hay que elevar la lucha de masas a través de todos estos frentes. Ha habido una variante por la propia actuación que está teniendo la dictadura con el pueblo.

C.: Pasemos a otro asunto. Con once años por medio de dictadura ¿estarías por la restauración de la UP?. ¿qué actualizarías hoy de ella?.

M.: Con 19 años de vida que tiene el MIR, pensamos que somos mayores de edad y nos hacemos nuestra autocríticas, como señalamos nuestros logros. El MIR cometió errores, igual que la UP cometió los suyos y muchos. No hubo madurez necesaria para que la UP y el MIR se entendieran adecuadamente. Para nosotros indudablemente y para otros muchos, el MDP es una UP corregida, pero que va mucho más allá que UP; es un

referente más popular, más democrático y más revolucionario. El MIR era el que entendía que había que preparar a la gente en el plano político, militar e ideológico; ahora lo entienden otros partidos. Nosotros aspiramos a que el MDP no sea solamente un esfuerzo de unidad en torno a una acción común contra la dictadura; le damos también una connotación estratégica: que el MDP se haga "frente", que vaya tomando la dinámica de "frente" y esa es la lucha ideológica en estos momentos en el MDP. Y decir frente significa FDR, FMLN, significa lo que tuvo el Frente Sandinista. Ahora toda esa dinámica ideológica se está llevando a las bases del MDP.

C.: Háblanos del papel de la DC. ¿No crees que en cierta manera la promulgación del estado de sitio les deja en el vacío?.

M.: Mira hay pruebas que del 64 al 70, el Pentágono y la CIA ayudó con 20 millones de dólares a la DC como partido, para que elaborara adecuadamente su "Alianza para el Congreso". Indudablemente, sectores reaccionarios de la DC neutralizaron, primero a los dirigentes y a las bases honestas de la DC, para el golpe. La DC como aparato total no instigó el golpe; sectores de base, medios y de dirección no participaron directamente en las negociaciones del golpe militar que se avecinaba. La DC es un partido con bastante fuerza y es seguido por sectores medios, populares y burgueses, lo que le hace ser un partido heterogéneo, que trata de mantener al sector popular y al sector burgués.

En este momento la DC es la que aglutina y coordina la AD y que tiene una serie de contradicciones; por un lado, llama a la movilización social, limitada por supuesto, pero, poco tiempo después, llama al dialogo, o a la desmovilización, detiene algunas movilizaciones; critica muchas del MDP y el lenguaje difiere muy poco de la dictadura.

Nosotros creemos que la AD está en crisis, porque ya hay sectores de la DC que están por el reconocimiento de la Constitución y porque Pinochet siga hasta el 89. Otros sectores están por la reforma de la Constitución y porque la transición se haga primero, cívico-militar y después, civil.

C.: Bueno, hay muchos elementos que recuerdan a la transición española y, de hecho, muchos en Chile desean un modelo semejante. ¿Qué te parece esto?.

M.: Muchas personas hacen esa comparación. Hay elementos en la realidad para esta comparación. Pero el revolucionario no debe olvidar que nosotros y el MDP, vamos mucho más allá de la lucha contra Pinochet, vamos contra 1.750.000 son cesantes (parados) que con sus grupos familiares hacen potencialmente pobres a 4.700.000. Todos los días hay muertos, vuelven los campos de concentración, etc.

C.: Insisto en las similitudes con la transición española y luego ya ves...

M.: En Chile puede que haya un régimen burgués dentro de poco. La AD es muy parecida a la UCD. Pero el PCCH ni ha optado, ni va a optar por la vía euro-comunista. Yo pienso que el PCCH es mucho más serio, es más de equipo, que las bases toman decisiones y hay diálogo entre dirección y base. Y el PCCH es el primer



el sistema de seguridad nacional y contra el capitalismo. El MIR y el PC hemos llegado a un buen entendimiento tanto teórico como práctico, cuando antes del 73 y hasta el 76 eso era impensable. El pueblo nos junta, el pueblo exige que nos juntemos. Eso significa que hay polos de referencia de izquierda, que tienen peso en la situación.

Otro elemento que hace improbable una transición tranquila. Chile tiene en estos momentos 27.000 millones de dólares de deuda exterior, un déficit de viviendas de 800.000, hay una fuerza laboral de 3,5 millones, de los cuales partido de la izquierda, con bastante fuerza y arraigo y muy combativo.

C.: ¿De ahí los recelos del imperialismo a la transición, por miedo a una izquierda más luchadora que en el Estado español?.

M.: La Constitución prohibe la organización de los partidos marxistas. Entonces el general Pinochet tiró un hueso "a roer" a la AD ya hace un año: si están o no con el marxismo. La AD lleva un año discutiendo si introducir al PC dentro de la posible negociación o la posibilidad de que se legalice. Al ser todo tan complejo y tan dinámico no está claro el panorama. Te lo digo responsablemente.

Frente a esto, son tantos los elementos que tiene el pueblo, como sus comités de autodefensa, sus coordinadoras de pobladores, sus coordinadoras de cesantes, sus organizaciones sociales, como CODEPU (Comité de Derechos del Pueblo), que hace que realmente la AD tenga que juntarse con el MDP para hacer algún tipo de transición que sirva para Chile.

C.: Para terminar, ¿cuál es el proyecto político del MIR?.

M.: Mira, nosotros tenemos una consigna, y que a la vez es una estrategia, que es "crear, crear, poder popular". Nosotros entendemos que la democracia debe ser participativa, que debe nacer de las bases, sindicatos, asambleas de barrio, parlamento representativo, pero el poder debe recaer directamente en el pueblo, en sus bases, en los diferentes organismos que se vayan creando; los comités de autodefensa, los de desarrollo productivo, los de cultura, etc. Esos son nuestros objetivos. Por supuesto que nuestro objetivo fundamental es el socialismo.

Nos basamos en nuestro programa de la revolución, donde planteamos cómo se debe dar la salud, la educación, la economía, las fuerzas armadas y una serie de elementos. Eso nos acerca un poquito a realidades como las que están teniendo Cuba y Nicaragua, digamos, ese tipo de democracia.

Esos serían nuestros nortes y para llegar a ellos, debemos pasar indudablemente por el derrocamiento de la dictadura, que es la fase de hoy día. □



(1) El Partido Socialista está ampliamente desmembrado. Sus fracciones pertenecen a todos los agrupamientos de fuerzas: a la AD, al MDP y al Bloque Socialista.

POLONIA DESPUES DE LA CONMOCION

Las acciones bandidescas de la llamada brigada de la "Organización Anti-Solidaridad" (OAS) —formada por algunos agentes de la policía política, bajo siglas que no han sido escogidas por azar en un país que sabe lo que fue la OAS francesa— podían parecer un fenómeno aislado hasta la muerte de Popieluszko, el más popular sacerdote defensor de Solidaridad, cuyo bestial asesinato ha estremecido a la sociedad polaca. La mencionada brigada apareció en febrero último en la región de Torun, secuestrando y torturando a varios militantes de Solidaridad; probablemente fue ella la que en marzo asesinó al sindicalista campesino Piotr Bartoszcze. Sus comunicados denunciaban la incapacidad del equipo de Jaruzelski y el "burocratizado Servicio de Seguridad" para aplicar remedios enérgicos al "cáncer que carcome la sociedad polaca (la conspiración y la "moda" de la oposición) y aplastar la "bestia" —el sindicato Solidaridad—. Hoy es evidente que la presencia de los "cuatro jinetes del Apocalipsis", como se presentaban los "combatientes" de la OAS, es mucho mayor y más afirmada en el aparato de poder de lo que se pensaba. Se convierte en un importante factor de crisis interna y de "descomposición" —para decirlo a la manera de Jacek Kuron— del sistema de poder totalitario.

Los "duros" del aparato

La base sobre la cual surge este nuevo fenómeno político es evidente. En primer lugar, la "normalización" a lo Jaruzelski no sólo sigue siendo más que relativa, sino que la represión mantiene plenamente su función del resorte fundamental del ejercicio del poder burocrático desde que se instauró el estado de guerra hasta hoy, y el aparato de represión ha sido dotado de medios materiales y prerrogativas nunca vistos desde la "desestalinización" de 1956. En segundo lugar, la creciente lucha fraccional en el seno del régimen, combinada con una resistencia más bien pasiva de grandes sectores del aparato del POUP y, como hemos visto, una resistencia activa de algunos sectores de la policía política, al equipo de Jaruzelski. La instauración del estado de guerra en diciembre de 1981 y, en general, la contrarrevolución político-militar de la burocracia fueron acompañados por un cambio en las relaciones tradicionales entre los diferentes aparatos burocráticos. El aparato del POUP perdió su supremacía de siempre, relegado al segundo plano por la burocracia militar y civil del Estado propiamente dicho.



Creciente poder del ejército

Hoy el ministro no corre tras el responsable político de su sector en el CC del POUP, sino éste tiene que pedir la audiencia al primero. Cosa inaudita, los militares ocupan una serie de puestos de mando claves en el Ministerio del Interior, incluyendo el puesto del ministro, lo que pisotea la tradicional autonomía recíproca de ejército y de la policía. De esta manera, los sectores del aparato que constituyen el sostén principal de equipo de Jaruzelski se han convertido en rivales peligrosos para los aparatos del POUP y de la policía política en el terreno de quien tiene el acceso mayor y prioritario a los privilegios y quién decide fundamentalmente su reparto. En algunos grupos burocráticos resentidos por esta nueva correlación de fuerzas entre los aparatos de poder, se considera que la manera más eficaz de contestar la política del equipo de Jaruzelski es cuestionándola desde las posiciones "duras"; son ellos los que organizaron una avalancha de protestas de la "base del POUP" contra la amnistía de julio último para los sindicalistas presos. Explotando los fracasos de la "normalización" del poder totalitario, pretenden aparecer como una alternativa política al equipo hoy gobernante ante los ojos de los jefes del Kremlin y sus satélites en otras capitales del "campo", entre los cuales, muchos consideran hoy que Jaruzelski no ha cumplido con su misión.

500.000 manifestantes

El movimiento social polaco, que sigue presente en la realidad política del país tres años después del duro golpe de fuerza que se le asestó, continúa reconociéndose en las estructuras clandestinas, las banderas y los ideales del sindicato Solidaridad. Fue tomado por sorpresa por el atentado contra Popieluszko. "Estaré entre los obreros hasta cuando sea posible", solía decir este joven sacerdote que, desde que celebró misa en la gran siderúrgia de Varsovia, ocupada por los trabajadores en huelga en agosto de 1981, abrazó firmemente la causa de los obreros oprimidos y explotados y siguió siendo fiel a ella hasta el fin, no cediendo ni a las intimidaciones y groseras provocaciones de la policía, ni a las fuertes presiones y amenazas de ser enviado a un convento, que le aplicaban sus superiores eclesiásticos siguiendo las órdenes del primado Glemp. Su asesinato fue sentido por millones de trabajadores como "un crimen del régimen en su conjunto", según las palabras del viejo socialista y antiguo militante del KOR, Lipinski, en su carta abierta a Jaruzelski. La presión espontánea de las masas sobre el poder burocrático se hizo inmediatamente tan enorme que el equipo de Jaruzelski no tuvo otro remedio que ceder, deteniendo a los asesinos, revelando públicamente —lo que nunca se hace en el "socialismo real"— que eran agentes de la policía política, encontrando el cadáver en el fondo del Vistula, entregándolo al pueblo, y autorizando finalmente que se le enterrara dónde y cómo exigían las masas. Autorizó así que medio millón de trabajadores y ciudadanos se concentrara públicamente en el corazón mismo del país, bajo innumerables banderas de un movimiento que hace tiempo ya, y de una vez por todas, fue condenado a desaparecer de la vida de la sociedad polaca.

Walesa y el "diálogo honesto"

Expresión de una correlación de fuerzas que sigue manteniéndose entre el movimiento social y el régimen burocrático, la presión y la movilización de masas que provocó el crimen no parecen haber aportado un cambio en esta correlación a favor de Solidaridad. El temor a una caótica explosión social que pudiera consumarse en su propio fuego y llevar al movimiento de masas a una derrota aplastante y duradera, invade periódicamente algunos círculos intelectuales de la oposición democrática en Polonia; temor tanto menos justificado porque la clase obrera polaca ha acumulado extraordinarias experiencias de autoorganización y autocontrol. Esta vez, este temor invadió hasta a un dirigente obrero como Lech Walesa, del cual podía esperarse más conciencia de los límites de tal riesgo. Indudablemente Walesa tenía razón al advertir a los trabajadores ante el peligro de una enorme provocación política y llamarlos a no dejarse utilizar como carne de cañón por las fracciones del aparato de poder en pugna. No hay duda de que la burocracia —sus diversos sectores en diversas coyunturas— busca la oportunidad para asestarle a la clase obrera un golpe demoledor. No pude dársele tal oportunidad y Walesa lo comprende bien. Pero hay también otra cara de esta moneda que es sumamente inquietante. Walesa se limitó a llamar a la calma. Lo único que pidió es que se tuviera esperanza en la apertura de un "diálogo honesto" del gobierno con Solidaridad. El presidente de Solidaridad no quiere reconocer lo que la historia del movimiento obrero polaco y la suya propia enseña: que sin poner al poder burocrático contra la pared no puede esperarse ninguna voluntad de negociación de su parte, sin hablar ya de que un "diálogo honesto", como el que Walesa preconiza, es una vana ilusión. Lo que es peor, tomó posiciones que significaban poner a Solidaridad a la cola de la jerarquía eclesiástica y del propio primado Glemp, exactamente en el momento en que este último vivía la mayor baja de su prestigio, cuando masas de creyentes y numerosos elementos del bajo clero le comenzaban a dar la espalda por su política de conciliación a todo precio con la dictadura.

Comités cívicos antirrepresivos

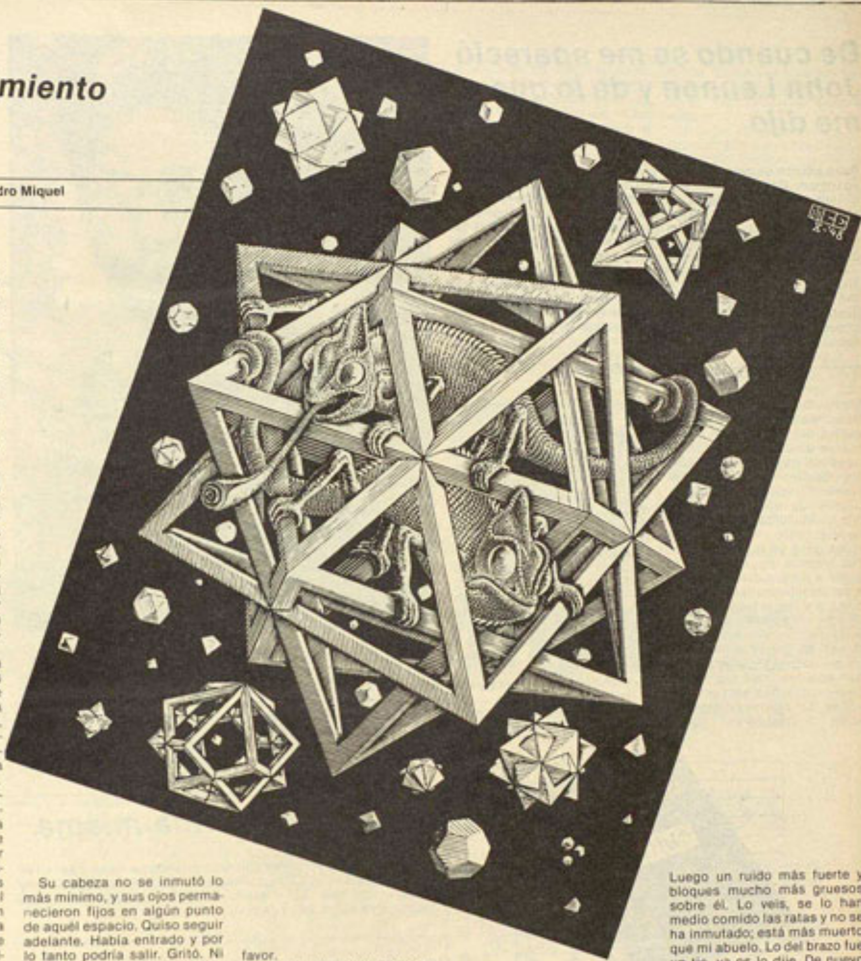
Wladyslaw Frasyniuk y Jozef Pinior, dos combativos dirigentes sindicales de Baja Silesia, apenas habían terminado el periodo de su nuevo encarcelamiento, lanzaron un llamamiento a luchar por el control social sobre el aparato de represión, iniciativa que fue apoyada inmediatamente por 17 destacados dirigentes de Solidaridad y militantes del antiguo KOR. En este sentido, los comités cívicos de defensa de los derechos humanos, que comenzarón a constituirse en varias ciudades con vistas a una actividad abierta, fueron declarados enseguida ilegales por el gobierno, que les amenazó con una represión enérgica. La real actividad de estos comités es difícilmente concebible si no se combina con una reactivación de la lucha de los trabajadores en las fábricas por objetivos inmediatos, parciales y transitorios, de carácter económico-social y político, dotada de coordinación y dirección por los órganos sindicales clandestinos que existen, o que pueden reconstruirse.

Es evidente una vez más que, aunque el movimiento social en Polonia está lejos de ser suprimido o desmoralizado, también la crisis permanente de estrategia de Solidaridad está lejos de resolverse. □



Hundimiento

Alejandro Miquel



Las obscuras moles de los cubos de piedra estrechaban la avenida más aún dentro de sus estrechos márgenes. Las redes metálicas que los unían entre sí por las caras superiores, derramaban rejas en el pavimento. Las calles que entrecruzaban a ésta principal, lo hacían en ángulos tan angostos, que resultaban invisibles a todo lo largo de la misma. Tanto el comienzo como el final (términos totalmento relativos dada incluso la inexistencia de desnivel) estaban cerrados por enormes plazas cúbicas en cuyos centros se erigían inmensos cubos monumentales. Las paredes de dichas plazas eran igualmente cubos gigantescos. No existían ni puertas ni ventanas, ni orificio o corredor alguno que diese acceso a tan fabuloso complejo urbanístico.

A varios metros por encima de las mallas metálicas destellaban continuamente focos de gran envergadura que, por su disposición, impedían la formación de sombras de objetos que no estuviesen situados a una altura igual o mayor a la de las redes.

Debería existir, muy probablemente, algún tipo de plataforma o "tapa" por encima de las luces, pues (y aunque ello era imposible de datar científicamente) los más simples fenómenos atmosféricos eran inexistentes, hasta tal punto que podía pensarse en la posibilidad de alguna forma de introducción artificial de atmósfera respirable. Igualmente el tiempo no podía ser comprobado (aunque, claro está, se suponía su existencia).

No existía el más mínimo cambio en ningún objeto inmóvil ni en ninguno supuestamente móvil. Así mismo el sonido también se reducía a una mera suposición de existencia.

Sin embargo Juan estaba allí y hacía, contrariamente a las evidentes leyes del medio, estas observaciones. Lo extraño era que pensaba y suponía tranquilamente, sin alteración alguna.

Ni el más pequeño pelo, ni el más diminuto de sus poros, denotaban la actividad. Si el entorno había de seguir permanentemente inherte, él no. Y Juan comenzó a correr.

Corría y sus pasos no producían sonido alguno. Tampoco veía a sus lados, frente y espalda los naturales movimientos regresivos del ambiente. Quiso ver si sus piernas se movían, comprobación por otro lado inútil dado que él las sentía moverse.

Su cabeza no se inmutó lo más mínimo, y sus ojos permanecieron fijos en algún punto de aquel espacio. Quiso seguir adelante. Había entrado y por lo tanto podría salir. Gritó. Ni sus cuerdas vocales ni su garganta ni su boca supieron de su conato. El aire, ese aire que evidentemente se respiraba aunque los pulmones no diesen muestra de ello, no se movió. Juan dió la vuelta. Pero nada de su cuerpo le siguió. Se paró. Pero nada se paró porque nada se había movido.

Agotado, escupió, pero la saliva continuó inmóvil en sus glándulas y su boca no se abrió. Decidió pues quedarse inmóvil, decisión por otro lado nada útil, pues todo el resto ya lo había decidido mucho antes por él. Oyó un sonido.

Sí, un sonido. Por fin iban a ser contravenidas las leyes cruéles de aquel lugar. Quítenle la lámpara de encima, se va a quemar. Es igual, está muerto. Vamos a sacarlo de aquí. El equipo de rescate levantó los últimos cubos de piedra y sacó el cuerpo de Juan. Lo arrastraron hasta la superficie.

Juan sonrió, todo estaba claro. Su boca no cambió de expresión. Bájenlo ya, otra vez no, por favor, así con cuidado. No, entre los cubos no, por favor.

Por fin Juan logró mover un brazo suplicante. Son los nervios, hacen distenderse los músculos después de la muerte; vamos, echa ya la tierra. Juan se desvaneció.

Cuando pudo abrir los ojos, notó que éstos habían permanecido abiertos durante su desvanecimiento. Miró a su alrededor, pero los ojos siguieron fijos en un punto. Decidió que si no era posible mover los ojos, si lo sería mover la cabeza o el cuerpo. Nada. Por fin notó un movimiento. El movimiento existía esta vez, pero no era suyo. Lo notó primero en la espalda. Luego en el vientre. Notó igualmente un ruido. El movimiento se había fijado en el vientre. De pronto dejó de notarlo, y aunque le había atemorizado un poco, se sintió tremendamente desgraciado por no sentirlo más.

Otro movimiento en su espalda, muy parecido al anterior. Y más tarde, más, muchos más. Algo subía por su vientre llegando hasta el pecho. Sintió las pequeñas sacudidas muy adentro, cada vez más. Aquello empezó a subir hasta la garganta. Por fin se situó justo encima de los ojos. Solo un momento. La enorme rata clavó sus afilados dientes en ellos. Primero uno mientras el otro, inexpresivo pero observante, la vigilaba. Más tarde éste. Juan gritó. No de dolor, pues no había sentido ninguno. Gritó para demostrar a las ratas que podía hacerlo. Esta vez no supo si el alarido no salió de su garganta porque ésta no respondía a su voluntad, o porque ya había desaparecido junto con la lengua y las ratas se peleaban a muerte por el boletín. Juan lloró, pero ya no se tenía que preocupar si sus lágrimas mojaban o no su cara, pues también ésta había desaparecido.

Algo hizo que las ratas desaparecieran de inmediato. Juan oyó ruidos arriba: le habían dejado al menos las orejas. Notó como algo fino caía sobre su maltrecho cuerpo. Luego un ruido más fuerte y bloques mucho más gruesos sobre él. Lo veis, se lo han medio comido las ratas y no se ha inmutado; está más muerto que mi abuelo. Lo del brazo fue un tic, ya os lo dije. De nuevo el ruido fuerte que hizo retumbar sus oídos durante largo tiempo.

Quedó ensordecido de tal forma que no pudo oír como volvían las ratas. Enfurecidas por la interrupción de su banquete, devoraron con mayor rapidez y brutalidad. Juan gritaba y suplicaba a su bondad, las orejas no, por favor. No se oía porque no gritaba nada de su cuerpo, pero aunque así hubiese sido, habría durado bien poco tiempo, porque ya la legión de devoradores había descubierto las sabrosas ternillas. Los roedores terminaron y se fueron. Todo volvió a la tranquilidad. Pero duró poco. Pequeños, casi imperceptibles movimientos, surgieron paulatinamente de los restos que habían despreciado las ratas. Los notó también Juan. Estaban en su cerebro. Ahora sí, Juan se había terminado.

En la mina se seguía trabajando, habían levantado todos los enormes bloques de piedra que taponaban la salida.

De cuando se me apareció John Lennon y de lo que me dijo

Debo admitir de entrada no ser el único iluminado con tan grata aparición. Conozco el caso, particularmente, de mi amigo El Niñato, antihéroe catalán cuyas aventuras publica un tebeo español de vocación europeísta y aún universalista, quien recibió en sueños el consejo lennoniano de hacerse todas las farmacias de la ciudad, arramplando con anfetas, polvos y otros discutibles alimentos susceptibles de ser ingeridos, inyectados o esnifados, cosa que hizo el citado El Niñato. Enfin, no es éste mi caso: cuando John vino a visitarme, una tarde de enero de 1981 —un mes después del asesinato de su cuerpo—, era ya lo bastante avanzada la hora como para no encontrarme absolutamente despierto. Tampoco me aconsejó nada, simplemente habló y, al final, cantó algo.

Lucio González



Me habló un poco de todo. De su activismo político contra la guerra del Vietnam, de como habían actuado de *caballo de troya* los otros tres escarabajos (beatles en inglés) y él cantando en los Estados Unidos, de una película que hizo en Mallorca y que aquí no hemos visto todavía ("De como gané yo la guerra"). De sus deseos de incitar a la gente a romper los esquemas, a ser desobedientes en la escuela, a soltar la lengua, a continuar insultando a la autoridad... y de ciertas reacciones en principio hostiles de los trabajadores adultos a las abiertas referencias al sexo expresadas en sus canciones. Se mostró crítico con estos trabajadores, tanto británicos como norteamericanos, quienes en su opinión tendrían que darse cuenta de que los irlandeses y los negros están siendo perseguidos y ellos serán los próximos... y mucho más esperanzado en, el diálogo con y la movilización de, los trabajadores jóvenes y la juventud en general, respectivamente. Sugirió una estrategia de lucha basada en la idea de no confortar a la gente, no hacerla sentir mejor, sino mostrarles constantemente las humillaciones y degradaciones que soportan para conseguir lo que se suele llamar un salario digno... y no escatimó formas de lucha para el inicio inmediato de la conspiración revolucionaria, infiltración en el Ejército incluida.

Reconoció la imitación de los americanos en los orígenes musicales rockeros de "Los Escarabajos", cuando soñaban con ser tan grandes como Elvis, y de como un posterior estudio e investigación les había llevado al descubrimiento de las raíces mitad country —blanco—, mitad ritmos y blues negros... y a una especie de "intercambio cultural" con Dylan y su gente, aduciendo como prueba de veracidad de su afirmación el hecho de que muchas de las mejores canciones de Dylan tienen origen en Escocia, Irlanda e Inglaterra.

Despreció el poder, asegurando preferir ser real a ser un rey, se manifestó preocupado por la facilidad con que el sistema se traga a la gente cuando se hace mayor, tiene una familia y todo eso... y especialmente interesado en preguntarnos a todos ("camaradas" y "hermanos", dijo) ¿cómo tratan a sus propias mujeres cuando vuelven a casa?, precisando que a él le costó bastante tiempo darse cuenta de que su machismo limitaba a Yoko. Entonó un himno ("Poder para la gente"); tarareó un mantra("Give peace the change"); susurró ("Imagine")... se fué la luz y, huérfano de música y lectura hasta la reparación de la avería, encendí un inocente canuto de marihuana y me puse a considerar, imaginé, que no se me había aparecido sólo un buen músico, sólo un excelente compositor, sino, sobre todo, un gran rebelde. "Un gran rebelde", anoté en mi diario.□

Fuente: *"Digan que queremos una revolución. Mejor que empezamos ahora mismo", entrevista con John Lennon publicada en* **Combate** *nº 215, traducida de la realizada en 1971 por el semanario* **Socialist Challenge.**



Pedro Santos

•El boom **Yourcenar** continúa. Tras el récord de ventas de "Memorias de Adriano" (más de 100.000 ejemplares vendidos), aparece "Teatro I" conteniendo unas curiosas teatralizaciones de sus primeros apuntes literarios, adaptados por la propia autora.

•Este mes de diciembre acogerá el último **Wenders**. "Paris, Texas" se estrenará antes de acabar el año en versiones doblada y subtitulada.

•El **gobierno francés** lanza una ofensiva "cultural" en todo el Estado español. El Institulo Francés de Madrid "vende" otra vez el "nouveau roman", trayéndose a los viejos rompedores del lenguaje, con una Kristeva imponente en pleno vértigo amoroso en "Histoires d'amour". Air-France "compra" cultura hispana, premia a jóvenes diseñadores de moda españoles, llevándoselos a Paris, a la final de un concurso internacional de la moda.

•El **Ministerio de Cultura** sigue empecinado en continuar el programa llamado "Cultural Albacete", financiando las actividades de la Fundación March en esa provincia, a 150.000 pts. las dos horas de los Cela, Torrente Ballester, etc.

•**Gil-Albert,** reconocido en Madrid. El Círculo de Bellas Artes ha sido el encargado de la operación. Alfonso Guerra se apuntó al evento reivindicando la pretendida decadencia del autor de "Valentín"

"¡Oh muertos!.
Desconocidos hombres que ahora pueblan mi mundo de fantasmas". Gil-Albert dixit.□

"LA LEY DE LA CALLE", DE F. FORD COPPOLA

Real como la vida misma

Dos hermanos y su padre conviven cuando se dejan caer en la misma casa. Los tres llevan vidas distintas pero en el fondo muy iguales. Los tres son el producto de la sociedad que les ha tocado vivir, el producto de la misma ciudad.

David Seín

R. James quiere parecerse a su hermano mayor, "el chico de la moto", al cual todos admiran, todos le quieren y también temen.

Años atrás mandaba en el barrio, era el gran jefe de todas las bandas, pero por muy diferentes razones de las que piensan las nuevas generaciones del barrio. Ante la ausencia de éste, R. James intenta organizar una cuadrilla para medirse con otra.

Antes era diferente. Cuando estaban las bandas, cualquiera daba su brazo por el otro, antes todos se apuntaban a las aventuras más arriesgadas, existía el compañerismo y la camaradería, pero llegó la heroína y ahora tu mejor amigo podría matarte; el individualismo producido por el "caballo" acabó con todas las bandas, "aparecen las mafias", el chico de la moto sabe quien es el culpable de todo esto, son ellos los dueños de la calle, los verdaderos amos de la ciudad. R. James cree que el más fuerte, el más guapo, es el que debe ser el dueño de la calle, pero ¿por qué el chico de la moto no le dice lo que hay que hacer para serlo?, ¿por qué será tan callado?, ¿estará ya viejo?... Dicen que está loco, pero cuando habla, todos le escuchan con atención, ("algún día volverán las bandas, si antes no os matan a todos"). El chico de la moto sabe que la ciudad es dura porque a esta sociedad le interesa que sea así. El calla y deja que a fuerza de palos se le vayan abriendo los ojos a R. James.

El chico de la moto lo ve todo muy negro, pero todavía conserva la esperanza de que algún día todo será distinto y los peces guerreros salgan de sus cárceles y lleguen a la libertad del mar, antes de que sea demasiado tarde. Porque el tiempo pasa muy rápido en la ciudad y al chico de la moto no le importa entregar su vida a los verdaderos dueños de la calle para ver si fragua su esperanza de libertad.

Magistral película de Coppola, que nos enseña a ver quien ejerce la verdadera violencia, ahora que está tan al día el tema de la delincuencia.

A nivel técnico no tiene ni la espectacularidad de "Apocalipsis Now" ni la belleza del "Corcel Negro", pero las bellas imágenes en blanco y negro logran un efecto sensacional cuando son salpicados por el color. Con un reparto bastante aceptable (Matt Dillon, Mickey Rouge y Diane Lane) en los principales papeles, y Dennis Hopper en un papel secundario, como el padre de los muchachos, le recordamos como director de "Easy Rider", intérprete de "Caído del Cielo" y de "El amigo americano" de Wim Wenders.



EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DESPUES DEL 4-D

Hacia exactamente cinco años que no se sucedian manifestaciones tan masivas como las que tuvieron lugar el pasado 4 de diciembre. La huelga afectó a 17 Universidades de manera total y en otras se registraron paros parciales. Hubo también numerosas manifestaciones que congregaron a varios miles de estudiantes.

Combate-Zutik!



El presente curso se abrió con una situación caracterizada por la existencia de condiciones materiales (degradación real de los servicios de la Universidad, aumento de tasas) para la generalización del malestar estudiantil, pero con una vanguardia estudiantil muy dispersa, que no había avanzado en coordinación estatal desde las jornadas de Zaragoza (Marzo 1983).

En estas condiciones, se producen una serie de estallidos en varias universidades (Euskadi, Santiago, etc.) debidos a problemas concretos, pero que en su radicalización llegan a cuestionar globalmente la política del Ministerio. Este como es lógico comienza a ponerse nervioso. Poco después, los claustrales de la Politécnica de Madrid convocan una reunión estatal a la que, por motivos de diversa índole (precipitación de la convocatoria, ciertas reticencias políticas) no asisten Universidades de tanto peso como Euskadi, Santiago, La Laguna, la Autónoma y la Central de Barcelona, etc. El caso es que la reunión tiene como resultado la convocatoria de Huelga General para el día 4, en defensa de 3 puntos: congelación del incremento de tasas, política de becas adaptadas a las necesidades de los universitarios, más inversión pública en la Universidad.

Poco después el personal no pudo evitar una sonrisa escéptica colosal, al ver a los chicos de la prensa —empezando por los portavoces oficiales del régimen— lanzando a bombo y platillo la convocatoria.

Pero ocurrió que las consignas iniciales de la huelga chocaban con la política de austeridad del Ministerio y, precisamente por eso, han resultado más desarrollables por la izquierda que por la derecha. Así, en la propia movilización del día 4, se profundizaron los contenidos en muchas Universidades.

Este fue el caso de **Barcelona**, donde los intentos de manipulación por parte de AP y de Convergència quedaron en agua de borrajas. Las consignas que se impusieron en la manifestación fueron: "Universitat gratuita i popular", "Que es fotin els militars, els seus pressupostos per a la Universitat". Esta profundización de contenidos es importante para lograr que las espectativas creadas (porque, por ahora, poca cosa hay más allá de las espectativas) puedan desembocar en un ascenso real del movimiento, libre de cualquier tipo de control o mediatización ministerial.

La huelga tuvo en **Madrid** un amplio seguimiento. Toda la Universidad Autónoma paró el día 4 por decisión tomada en asambleas de centro el día anterior. La Complutense, a pesar de que la derecha estudiantil y Estudiantes Socialistas se opusieron a la convocatoria (entre otras cosas porque la izquierda incluía entre los puntos de la convocatoria la exigencia de que los Estatutos sean sometidos a referéndum), la huelga fué un éxito ya que, salvo Derecho y Medicina y casos muy aislados, todo dios paró. En la Universidad de Alcalá de Henares, no sólo no se fué a clase, sino que varios cientos de estudiantes cortaron la carretera nacional a su paso por la villa hasa que fueron disueltos por la policía. Fue en la Politécnica donde el paro tuvo un carácter más moderado limitándose la protesta a la inasistencia a clase. Lo más sonado, sin embargo, fue la manifestación que tuvo lugar en el paraninfo de la Complutense.

La mani, de claro contenido radical y de enfrentamiento con el recortado que preside Schuller, tan facha él, agrupó a unas cinco mil personas, lo que puede ser valorado como un éxito importante. A reseñar que la mani comenzó a hostias con los fachas, a los que se les puso en fuga, y terminó a hostias con la policía, quien nos puso en fuga, prolongándose los saltos por Madrid durante dos horas.

En **Valencia**, la convocatoria del día 4 fue asumida por el **BEA** (organización permanente que reune cerca de 200 claustrales), que le añadió nuevos objetivos: supresión de las tasas y rechazo de la OTAN. Se impulsó también la realización de Asambleas para ratificar los objetivos y decidir la huelga. El paro fue total y se organizó una manifestación con cerca de 5.000 participantes.

En **Oviedo**, a pesar de las deficiencias de preparación, pararon todas las facultades y se organizó una manifestación de más de mil estudiantes. En este caso la ampliación de la acción fue debida a los alumnos del Instituto San Lázaro, que realizaron una Asamblea y se sumaron al paro para protestar contra una tasa extraordinaria que les cobran sin dignarse ofrecerles una explicación.

A pesar del éxito de la movilización, el día 4 no ha supuesto ningún cambio cualitativo en la organización de los estudiantes: ni a nivel de facultad, ni de distrito, ni a nivel estatal. Se trata ahora de avanzar en todos estos terrenos, como ya están haciendo en Barcelona con la próxima constitución de una coordinadora de las tres Universidades. A nivel estatal es necesario ampliar la coordinación y hacerla realmente democrática, haciendo que se incorporen Euskadi, Santiago, Canarias, Autónoma y Central de Barcelona, etc. La próxima reunión de claustrales del 14/15 de enero puede ser una primera oportunidad. Sólo así se podrá levantar un movimiento que esté en condiciones de dar la batalla a las agresiones que, a buen seguro, se nos van a plantear en la primavera y en el curso próximo. El curre empieza justamente ahora. □

En "La Bastida" hemos dicho basta

En la escuela de FP de *La Bastida* de Santa Coloma de Gramanet, 4 alumnas denunciaron al claustro la agresión que habían sufrido por parte de 9 "compañeros" de escuela. El claustro decidió la expulsión temporal de uno de ellos y llamó a formar una comisión anti-agresiones. Y así empezó todo.

Corresponsal

A raíz de este suceso surgió el primer cartel del grupo de mujeres de la escuela. Las mujeres del grupo, hablamos con las mozas que se atrevieron a denunciar en público la agresión y nos contaron la reacción que habían tenido hacia ellas el resto de los tíos. Burlas del tipo: "abrirlas el paso nada más verlas", "¡cuidado no rozar!", o, ¿"¿qué, de cuánto tiempo estás?".

Organizmos una primera asamblea de mujeres donde había representación de todas las clases (menos de las integradas sólo por tíos). Debatimos el problema y presentamos el grupo de mujeres jóvenes. Se decidió paralizar las clases en el acto para debatir el tema en las aulas y conectar con la comisión anti-agresiones, formada por profas/es de la escuela.

La que se formó

Fruto de los debates de clase y de forma espontánea, empezó a verse **La Bastida** llena de carteles en contra de las agresiones. Grupos de tías de diversos cursos decoraron las paredes con : "no somos coños con patas", "las agresiones dejan huella", etc.

Inmediatamente el escándalo pone alerta a todos los tíos que ven en ello, sólo a 9 compañeros que se pasaron.-Los 9 alumnos, abochornados, escriben una carta a las tías pidiéndoles perdón, pues: "si hubiésemos sabido que se iba a montar este cristo, no lo hacemos". Algunos profesores quieren dar por zanjada la cuestión con la carta disculpatoria.

Son arrancados los carteles denunciantes entre ellos el del grupo de mujeres, y en su lugar aparecen carteles como: "si os sentís ofendidas, no pongais tonterías... no todos metemos mano sin razón...".

Como consecuencia de la guerra de carteles se hace una segunda asamblea de mujeres, de donde parte la propuesta de pasar una película y que sea debatida por toda la escuela, paralizando de nuevo las clases. También aparece un segundo cartel del grupo de mujeres.

Hemos constatado

Una vez más, nos hemos dado cuenta de que nuestra ralidad no concuerda con la actual igualdad teórica entre sexos. La reacción de nuestros compañeros de estudios, justificando, de alguna manera, el comportamiento de los 9 agresores, nos lo demuestra.

Pasar de ser las denunciantes de la agresividad masculina a ser las "provocadoras de una guerra entre sexos", nos hace pensar que no queremos una paz opresora donde nos veamos sometidas a una "normalidad histórica" que sostiene la opresión de un sexo por el otro.

El concepto que algunos profesores y los alumnos de la escuela tienen de nosotras, lo hemos visto perfectamente claro a través de comentarios cómplices, carteles cómplices, la carta de los "pobres humillados muchachos". Esta estúpida complicidad nos convierte a las mujeres, en chivatas y objeto de burla. Eso cuando no logra calar en nosotras, creándonos un sentimiento de culpabilidad y de vergüenza mucho más profundo que el de los alumnos con quien nos hacen creer que nos hemos pasado.

Las mujeres de **La Bastida** hemos comprobado la poca seriedad con que se toma en cuenta nuestra realidad de opresión.

Nuestra salida

A partir de estas experiencias, el grupo inicial que impulsó las movilizaciones se ha duplicado. Cada vez somos más las mujeres jóvenes, que dentro de la escuela, somos conscientes de que la única forma válida para acabar con la agresión cotidiana por parte de los compañeros es nuestra organización.

Por ello, no hemos marcado el objetivo de una organización estable de mujeres dentro de la escuela, teniendo siempre en cuenta la necesidad de llevar nuestra lucha más allá del marco de **La Bastida**.



Reunión de las organizaciones feministas del Estado español



Contar como fué, lo que se discutió en la Coordinadora Estatal no es tarea fácil. Más de cien mujeres de todas partes del Estado español, representando a 52 grupos de mujeres, ¡y algunos faltaron!, estuvimos discutiendo durante el fin de semana los temas que previamente se habían fijado en la anterior coordinadora.

Corresponsal

Pero lo más importante de la reunión no fué sólo el número de mujeres que nos reunimos ¡y no es poca cosa! sino también el hecho de que estuvieran presentes todas las corrientes del movimiento feminista, debatiendo desde distintas posiciones, temas que por primera vez abordaba el movimiento a nivel estatal, como violencia, o temas "de toda la vida" como el de instituciones, y preparando conjuntamente las próximas jornadas estatales. El mantenimiento de la unidad y de la coordinación estable, es una conquista del movimiento feminista del Estado español, y sus consecuencias han sido evidentes en las campañas que de forma unitaria se han impulsado, y en reuniones y debates como los habidos este fin de semana, de los que se sale con mucho ánimo y moral.

Los debates

En comisiones de trabajo se abordaron algunos de los temas sobre los que el movimiento está desarrollando una actividad: agresiones, aborto trabajo asalariado, lesbianismo.

Y dos fueron los temas de debate en Asamblea:

—A lo largo del pasado año, en varias ciudades: Vizcaya, Barcelona, Sevilla, Madrid, se han ido creando comisiones o grupos de mujeres feminis-tas sobre paz/antimilitarismo. El debate es muy amplio y complejo, difícil de resumir. Se contemplan distintos aspectos, desde el análisis de la ley del PSOE sobre la inclusión de las mujeres en la mili, hasta la posición de las mujeres ante la violencia institucionalizada, la violencia "la guerra" cotidiana, ante el discurso biologicista de la "naturaleza pacífica de las mujeres"; a la vez que se ve la necesidad de abordar el problema desde un planteamiento más global: el análisis de la progresiva militarización de la sociedad, lo que supone para las mujeres, lo que supone de reforzamiento de las instituciones y valores patriarcales, de amenaza de guerra..., cómo y con qué instrumentos nos planteamos pues, cambiar esta situación, esta sociedad, y el uso de la violencia revolucionaria o de la no violencia como instrumentos para la transformación/destrucción de la sociedad.

—La creación del Instituto de la mujer por el gobierno del PSOE, la actividad que está desarrollando y su voluntad de marginar al movimiento feminista, ha planteado un debate en el movimiento ante la necesaria clarificación y toma de posición sobre los nuevos problemas que esto plantea. Pero tampoco el debate se acaba con analizar lo que significa el Instituto como organismo de la administración y por tanto encargado de llevar adelante la política del gobierno socialista y mantener la ideología dominante, se trata también de analizar los problemas contradictorios que su actividad plantea. Por otra parte, el debate no se centra en el Instituto como algo islado del conjunto de instituciones de este Estado, y se plantea claramente la necesidad de abordarlo desde un punto de vista más global, reflexionando a la vez sobre otras instituciones como la familia, el parlamento. El planteamiento que el movimiento tiene que tener hacia las distintas instituciones: utilizarlas, no utilizarlas. Siempre, desde el punto de vista, común a todas las mujeres presentes, del mantenimiento de la total autonomía del movimiento.

El debate sobre estos temas, al igual que los que se llevaron en las comisiones, nos lleva a una primera reflexión: la necesidad de un debate en profundidad en el movimiento sobre la política que se debe seguir, que nos permita enfrentarnos a una situación difícil como la actual, tanto en el terreno político, económico.

10 años de historia feminista

Por último, se ha iniciado ya la preparación de las próximas jornadas estatales del movimiento cuando se cumple exactamente 10 años desde la realización de las primeras (en la clandestinidad). Un tema obligado es la reflexión colectiva de lo que han sido estos 10 años de lucha feminista, las campañas que hemos llevado adelante, la repercusión social alcanzada, el nivel de difusión de las ideas feministas... Y hay otros temas propuestos: Antimilitarismo, mujer y crisis, instituciones, autodeterminación... temas sobre los que la próxima coordinadora tendrá que decidir a propuesta de los grupos.

Los 10 años de existencia del movimiento feminista coinciden con la celebración en Nairobi del decenio de la proclamación en 1975 por la ONU del año internacional de la mujer. Reproducimos aquí parte de un escrito firmado por 24 organizaciones de mujeres de Catalunya, ante la propuesta de organizar también en Nairobi una conferencia de organizaciones no gubernamentales, contrarias a participar en estas "celebraciones".

«En primer lugar ni nos sentimos identificadas, ni defendemos la filosofía en el marco en el que desarrolla la ONU sus actividades. Es más conocido su carácter de institución patriarcal y defensora de capitalismo, así como la tendencia a impulsar iniciativas paternalistas (día de la mujer, del niño negro), que disfrazan la política de los gobiernos que practicanel sexismo, el racismo y la explotación. También es conocida la responsabilidad de la ONU en las políticas demográficas de muchos gobiernos, como se denunció en el Tribunal de la mujer que se celebró el pasado mes de julio en Amsterdam».

"La perspectiva tiene que ser la Huelga General"

Combate-Zutik! ha entrevistado en Madrid a Mikel Aldasoro, miembro del comité de Euskalduna, cuando se iniciaba la preparación de la concentración del 14.



P.: ¿Cómo está el ambiente por Euskalduna después de tantos días de encierro?.

R.: La moral de los trabajadores es altísima. El encierro se ha estabilizado ya, quiero decir que se ha organizado perfectamente, hay diversas comisiones de trabajo, a pesar del cansancio y las condiciones de vida —porque un Astillero no está preparado para vivir dentro de él, sino para trabajar—, pero realmente el ambiente y la moral de los trabajadores es muy alta, y estamos dispuestos a seguir adelante con el encierro.

P.: ¿Os ha llegado ayuda de otros trabajadores?. Tengo idea de que por lo menos de Bizkaia sí que os han llegado cosas ¿no?, pero de fuera de Euskadi, ¿ha llegado alguna ayuda en comida, o telegramas de solidaridad?.

R.: Nos han llegado más de 300 telegramas de solidaridad, en concreto por el tema del asesinato del compañero Pablo González Larrazábal, y nos ha llegado ayuda material de empresas como General Eléctrica, Babcock-Wilcox, Altos Hornos de Bizkaia, Artiach, Pealsa, y otras muchas empresas que nos están preparando comida, ayuda material, etc., que supone además una importante ayuda moral para los trabajadores de Euskalduna.

P.: ¿Seguís necesitando ayuda de este tipo?. Es decir, hay que seguir planteando en empresas que os sigan mandando ayuda material.

R.: Pues de momento sí, porque se preparan las comidas allí mismo en Euskalduna, se desayuna con la leche que nos atraen; todavía es necesario hasta ayuda material. Hay que decir que el Ayuntamiento de Bilbao también no ha dado dinero, que se ha empleado esencialmente es en financiar la marcha a Madrid en los autobuses del día 14.

P.: ¿Cómo valoráis la jornada de ayer en Naval y en general la Huelga General en Bizkaia?.

R.: Fue positiva desde todos los puntos de vista. La huelga tuvo una incidencia aproximada del 80%; en la industria fue total, en los servicios fue importante también a partir del mediodía. Pensamos que ha sido un buen trallazo a la política económica del Gobierno.

P.: Parece que la manifestación, fue muy grande.

R.: Sí, habría 50.000 personas más o menos a pesar de que el Gobierno Civil ha dicho que 7.500. Si fue una manifestación muy importante, la más grande que se ha hecho hasta ahora por el tema de la reconversión.

P.: ¿Qué esperáis que sea el día 14 esta manifestación aquí en Madrid?.

R.: La concentración del 14 tiene que ser ni más ni menos que una acción importante de lucha por tumbar los proyectos de reconversión.

P.: ¿Creéis que está bien preparada?, ¿hay un grado de unidad como la que tenéis en el sector?.

R.: Estamos preocupados porque evidentemente siempre existen riesgos de manipulación y de intentar la capitalización total de estas manifestaciones. Sin embargo, hemos pensado que los criterios fundamentales a la hora de hablar de venir o no a esta marcha no son estos, sino que los criterios fundamentales son si la movilización es adecuada y se produce en el momento preciso, y creemos que ambos factores se dan. Y por tanto hemos planteado el venir a Madrid, siendo consciente de que el riesgo de manipulación es evidente pero que forma parte de la vida cotidiana, claro.

P.: ¿Cómo veis el asunto después del día 15, en el momento en que cumpla el plazo del gobierno?. ¿Hay gente apuntada en los "fondos de empleo" en Euskalduna?.

R.: No, en Euskalduna nadie se ha apuntado a los fondos de empleo. Creemos que es fundamental mantener esta unidad, y que el encierro cubre el objetivo fundamental de evitar la dispersión de los trabajadores que causaría el expediente de regulación de empleo de un mes para todos los excedentes. Lo que quieren con eso es que la gente se vaya a casa y desde casa ir apuntándose a los fondos de empleo. Frente a eso hemos hecho el encierro, que en principio es indefinido y tiene que seguir así. Lo cual no descarta que tengamos que seguir haciendo otro tipo de acciones importantes y radicales en la calle, combinando con el tema del encierro.

P.: Están aquí todos los sindicatos; muchos de ellos son Confederaciones osea organizaciones que tienen afiliados en todo el Estado español. Está claro que hay que hacer solidaridad concreta, inmediata, pero ¿pensáis que hay que hacer un esfuerzo todavía más grande?. ¿Qué tendrían que hacer el conjunto de trabajadores por naval, para que el sector naval gane?.

R.: Estamos convencidos de que nos hayamos ante un reto histórico. Aquí no nos estamos jugando exclusivamente los puestos de trabajo del sector naval; además el sector naval, por sus características, permite una agrupación en torno a él de otros sectores. No nos podemos permitir el lujo de una derrota más. Aceriales, Sagunto fueron derrotas y si hay una posibilidad real de paralizar la política económica del gobierno y sus planes de desmantelamiento industrial es ahora precisamente. La perspectiva tiene que ser la Huelga General, no solamente porque la situación objetiva lo requiera, sino porque además hay una dinámica determinada de Huelgas Generales en Galicia, Asturias y en Euskadi, y ésta es la línea que debemos de seguir.

DESPUES DEL 11 DE DICIEMBRE

Por Euskalduna no pasarán

Jon Fano

La huelga General de Bizkaia, las movilizaciones en el resto de Euskadi, sobre todo la radical y masiva manifestación de Bilbao constituye una importante respuesta del pueblo trabajador vasco contra la política de desmantelamiento industrial del gobierno anti-obrero y centralista del PSOE.

La masiva presencia policial en la calle, reprimiendo la actuación de los piquetes informativos; las cínicas y descaradas manipulaciones informativas del PSOE y la UGT no consiguieron impedir que la Huelga General en Bizkaia alcanzara una importante dimensión, especialmente en las grandes industrias.

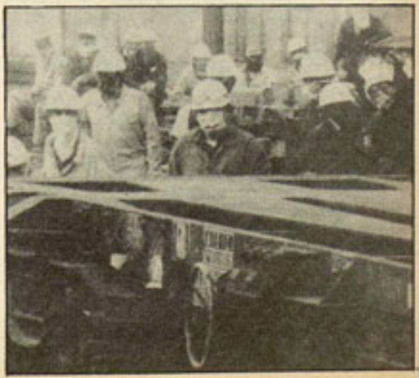
Pero la actitud "chula" y "prepotente" del PSOE -en particular del Gobernador Civil de Bilbao que por boca de su secretario manifestó, que no podía recibir a más de un millar de trabajadores que a lo largo de dos horas y media permanecieron exigiendo delante del Gobierno Civil la libertad de los piquetistas detenidos, porque se encontraba comiendo- hace pensar que habrá que proseguir, incluso con movilizaciones más amplias y radicales para que el Gobierno PSOE renuncie a su política de reconversión y desmantelamiento industrial y a los despidos masivos.

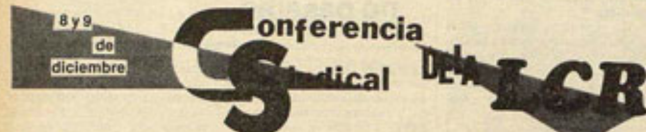
Ahora, se trata de apoyar la concentración Naval en Madrid el día 14, llamando a todos los trabajadores madrileños a acudir a la misma y haciendo de ésta un importante acto de solidaridad entre los trabajadores y pueblos del Estado y un paso fundamental hacia la cada día más necesaria Huelga General en todo el Estado que frene a este Gobierno.

Durante estos días la Administración, las empresas y la UGT van a multiplicar sus chatajes para que el día 15 se apunten el mayor número de trabajadores a los fondos. Tratarán de apoyarse, sobre todo, en los mayores de 55 años, a los que dirán que si no lo hacen no podrán jubilarse y serán despedidos. El único margen de maniobra de que dispone el Gobierno para hacer tragar en última instancia sus planes son esas jubilaciones anticipadas. Por eso, a pesar de los riesgos, defendemos que ningún trabajador debe apuntarse a los fondos y que los trabajadores de Euskalduna deben mantener el encierro y ocupación de su fábrica después del día 15, combinándolo al mismo tiempo con iniciativas en la calle. Y en torno a esta ocupación hay que seguir manteniendo y defendiendo la más amplia solidaridad material.

Para las iniciativas en la calle, es importante contar con la coordinación de otras empresas en lucha, en defensa de su puesto de trabajo, como Fabrelec, Magefesa...extendiendo así la resistencia contra los planes patronales y del Gobierno.

El referendum celebrado el día 10 en los pequeños astilleros de marítima de Axpe, Astilleros de Cadagua y Ruiz de Velasco sobre los acuerdos entre Asnersa, ELA-STV y UGT (que supone reducir en 439 personas, la mayoría de menos de 55 años, las plantillas que actualmente son de 1219 trabajadores) constituyó un gran fracaso para los firmantes. Sólo votaron 323 trabajadores (de los cuales hubo 262 votos favorables a los acuerdos) y, por tanto la abstención fue de un 76%, consigna a la que habían llamado LAB, CCOO y CNT. A pesar de que sólo votó el 215%, es probable que pretendan aplicar los acuerdos. Contando con la coordinación y la lucha con los grandes astilleros, los trabajadores deben exigir a los sindicatos firmantes la renuncia a la aplicación de los acuerdos y que luchen junto al resto de los sindicatos por la defensa de los puestos de trabajo.





Una experiencia positiva

¿A dónde va el PSOE, cuáles son los proyectos y las perspectivas reales de este gobierno socialista que hace la política de los capitalistas, la peor, la más brutal de las políticas que han sufrido los trabajadores desde 1977?.

¿Qué puede hacer frente a él el sindicalismo de resistencia, cuando enormes movilizaciones, como ayer la de Sagunto y hoy la de naval, no consiguen arrancarle ni la menor concesión significativa?. ¿Acaso estamos condenados a una posición testimonial, que sería en todo caso necesaria, a la espera de tiempos mejores, o por el contrario es posible ya hoy conseguir victorias, si se ponen en acción los medios adecuados?.

¿Cuáles deben ser los objetivos de la resistencia a medio plazo, cómo podemos preparar desde ahora el paso a la ofensiva que es necesario frente a la crisis capitalista, cómo combinar el NO que tenemos que gritar frente a las agresiones de gobierno y patronal, con las respuestas en positivo que vayan definiendo la alternativa de los trabajadores frente a la crisis?.

¿Qué puede hacer una corriente minoritaria como la nuestra para consolidarse, extenderse?. ¿Cómo ganar eficacia práctica en las luchas cotidianas?. ¿Qué relaciones y qué proyectos tenemos dentro de CCOO, donde están la gran mayoría de nuestras fuerzas, y respecto a otros sectores de la izquierda sindical?.

¿Qué lugar debe ocupar en el trabajo de los revolucionarios dentro de los sindicatos la construcción del partido, qué tareas específicas requiere el reforzamiento de la Liga en el movimiento obrero?.

La respuesta a estas preguntas centraron el trabajo, los debates de la Conferencia Sindical. Los principales resultados se verán en el Manifiesto Sindical de la LCR, que publicaremos en enero. Al final, nos sentimos satisfechos, sin exagerar, por el trabajo realizado.

Secretaría Sindical
de la LCR



Durante dos días, que se quedaron un poco cortos, hemos reflexionado desde las experiencias muy diversas que constituyen nuestro trabajo sindical: de la ya larga tradición en CCOO del Alto Deba (Guipúzcoa) al muy reciente trabajo de implantación en la comarca de León; de la conquista de una influencia significativa, a partir de cero, en General Motors (Zaragoza) a la recuperación de una influencia que se había perdido en Seat (Barcelona); del ensayo de nuevos métodos en la lucha contra el paro en Vallecas (Madrid) al trabajo dentro de la lucha más radical y masiva del movimiento obrero en el sector de construcción naval; de la experiencia insólita de desarrollar el sindicalismo de resistencia en la organización de UGT en el Baix Penedès al trabajo con nuestra línea de clase y unitaria en LAB (Bizkaia) y la CSI (Asturias)...

Sabemos bien que somos todavía una fueraza minoritaria, que necesitamos más aprender que dar lecciones, que todabía debemos dedicar una parte importante de nuestras energías a la pura lucha por la vida... pero la Conferencia ha permitido comprobar que hemos acumulado un rico equipaje de experiencia y de militantes.

Hemos comprobado, y afirmado, una importante homogeneidad en la línea sindical básica, pero han aparecido puntos de desacuerdo o de debilidad en nuestra orientación: hay que profundizar, por ejemplo, en el trabajo de corriente; también en las vías —que serán necesariamente muy diferentes en los distintos frentes— para traducir en organización militante nuestra influencia sindical. Tenemos que seguir trabajando sobre los medios para incorporar el problema ecológico a la actividad sindical; cómo reforzar el combate contra el chovinismo españolista que envenena a grandes sectores del movimiento obrero; las relaciones conflictivas y difíciles del movimiento obrero, incluso en sus sectores más combativos, con el movimiento nacionalista radical; la defensa de los derechos de la mujer trabajadora y, en general, la asunción por los trabajadores de la lucha contra la opresión de la mujer, etc. Un delegado dijo que la Conferencia era "un aperitivo". Es una buena, positiva y modesta definición: está bien que se haya "abierto el apetito" de los militantes y simpatizantes sindicales del partido por poner en común sus ideas y experiencias, aunque una de las conclusiones principales de la Conferencia sea la cantidad de trabajo que queda por hacer. □

Las tareas de los revolucionarios en el movimiento obrero

Los revolucionarios representamos la voluntad permanente de combatir al capitalismo. Para ello tenemos unos objetivos y unos métodos de trabajo que son nuestras **señas de identidad,** cualquiera que sea nuestra fuerza en la fábrica o el sindicato y la situación de movilización o de calma en que nos encontremos. Mantener contra viento y marea esta identidad es la condición básica para que se fortalezca a largo plazo el sindicalismo de resistencia que queremos desarrollar.

1. Somos revolucionarios que trabajamos en los sindicatos, comprometidos día a día a defender los intereses inmediatos, incluso los más modestos de los trabajadores, de **un modo coherente con los objetivos de la resistencia.** Por eso, nunca se pueden admitir los argumentos de la "viabilidad" capitalista de una empresa o sector, en ninguna de sus manifestaciones concretas (topes salariales a cambio de promesas de empleo; aceptación de "excedentes" laborales a cambio de "garantías" de empleo para el resto de la plantilla..."), ni siquiera cuando la mayoría de los trabajadores, confundidos, desmoralizados o derrotados, los aceptan. Es preferible quedar en minoría, que colaborar en planes cuyo único beneficiario real es el patrón.

En las actuales relaciones de fuerzas es muy difícil que las luchas de resistencia, incluso las más fuertes, obtengan victorias; por el contrario, muchas veces terminan en derrotas. Pero es completamente diferente una derrota sin lucha, aunque concluya en eso que se llama "el mal menor", que una derrota después de haber desarrollado toda la movilización posible. En este caso, la experiencia es valiosa y necesaria: Sagunto es el mejor ejemplo. El nuevo movimiento obrero que se necesita, capaz de responder al desafío de la crisis capitalista, surgirá de experiencias como éstas, en las que se aprende en la práctica a resistir.

2. La eficacia de la resistencia necesita la mayor unidad posible de los trabajadores. No hay que dar batallas por perdidas en la tarea de convencer, hasta a los compañeros y organizaciones con menos voluntad de lucha, para que participen, o no se opongan, a la movilización. Pero sobre todo, es importante conseguir la unidad de acción de CCOO con los sectores y organizaciones sindicales más combativas. Porque en definitiva no hay más garantía para la unidad, que la fuerza que consiga el sector dispuesto a luchar.

3. Hay que defender siempre los métodos de acción más democráticos, más solidarios, que son también los más útiles para que crezca la combatividad y se extienda la lucha. Por eso, debemos reivindicar los métodos tradicionales del movimiento obrero, aunque sean considerados "ilegales" y se trate de impedirlos con la represión: los piquetes de huelga; la responsabilidad del comité ante la asamblea y la revocación del que no respete las decisiones colectivas; la imposición de formas de control obrero o de desobediencia a la patronal; las ocupaciones de fábrica... A la vez, es necesario que el movimiento obrero incorpore los métodos de lucha de masas creados por otros movimientos (feminista, pacifista, ecologista...) que se han mostrado eficaces en las actuales condiciones socia-les y frente a las nuevas tácticas de la represión.

4. Los revolucionarios tienen que ser organizadores de masas. En primer lugar, dentro del sindicato, afiliando a nuevos trabajadores y trabajadoras a las secciones y dotándolas de vida interna, de

Datos de la Conferencia

De los 150 participantes en la Conferencia Sindical, el 80% eran militantes. Los simpatizantes que asistieron mantienen una relación estable de diverso tipo con el partido, a través de las distintas fracciones sindicales. Entre militantes y simpatizantes, más de un 80% está suscrito a **Combate-Zutik!**.

El 75% está afiliado a CCOO, mientras que la afiliación a UGT, LAB y CSI suma un 15%.

El 51% son miembros de comités de empresa o delegados, y, el 53% tiene un cargo sindical superior al de empresa.

Por sectores, destacaba el Metal, con un 40%. Otros sectores, como Banca suponía el 10%; Administración Pública, Enseñanza, Sanidad y Comunicación y Transportes, representaban todos ellos un 30%. Cerca de un 6% está en paro.

Un 25% trabaja en empresas de más de 1.000 trabajadores; un 11% en empresas de 500 a 1.000; un 26% en las de 100 a 500, y un 20% en las de menos de 100 trabajadores.

La participación de jóvenes y de mujeres fue escasa, el 10% y el 14%, respectivamente.

Los/as delegados/as valoraron la Conferencia con una nota media entre 6 y 7. Enfin, confesamos que la edad media de los/as delegados/as fue de... 35 años. □

utilidad para la lucha cotidiana en la fábrica. Pero más del 20% de la clase obrera está expulsada de las fábricas por el paro y además, dentro de la fábrica, hay muchos que rechazan la actividad sindical, en muchos casos debido a la desconfianza provocada por el pactismo y la rutina o la burocracia en la vida de las secciones. Por eso, ser organizadores significa ir más allá del trabajo sindical de empresa. Hay que buscar otras formas de organización que incorporen a trabajadores que están al margen de los sindicatos: un buen ejemplo son los colectivos de trabajadores por la paz. A la vez, hay que organizar desde los sindicatos a los trabajadores parados y conseguir la relación permanente entre trabajadores con empleo y sin empleo.

5. En la situación actual, son muy excepcionales los movimientos de lucha generalizados. Lo normal son luchas de un sector, de una comarca o de una empresa que superan las dificultades del desánimo, la división, la rutina... y consiguen la confianza y combatividad necesarias para saltar a la lucha. La condición para que la movilización se mantenga y se alcance una buena relación de fuerzas conla patronal es *la solidaridad*. Muy raras veces cumplen su obligación solidaria las Uniones y Federaciones de los sindicatos mayoritarios y no suele bastar la presión desde su interior para conseguir que pasen a la acción. **La izquierda sindical, y la izquierda revolucionaria,** tienen aquí una responsabilidad fundamental, que debe caracterizarla ante el conjunto de los trabajadores. Tomar la iniciativa en la solidaridad con luchas que sufren aislamiento es además la condición para que lleguen a comprometerse efectivamente a los grandes sindicatos en la organización del apoyo masivo que estas luchas necesitan.

6. Pese a la línea desastrosa que la dirección de CCOO ha aplicado desde 1977, este sindicato sigue representando para la mayoría de los trabajadores, la organización con influencia de masas a escala de Estado que **puede** dar una respuesta movilizadora y eficaz a la política de gobierno y patronal. Además, la mayoría de los sindicalistas combativos están en CCOO. Enfin, el "giro a la izquierda" que ha dado la dirección del sindicato, aún con todas sus contradicciones y debilidades, favorecen coyunturalmente el trabajo de la izquierda sindical en su interior. Por estas razones, y con el fin de concentrar al máximo las fuerzas, **la prioridad del trabajo de los revolucionarios en el movimiento obrero debe estar en CCOO.**

Luchamos por unas CCOO que estén a la altura de sus responsabilidades y de la tradición anticapitalista que, hasta 1977, representó para el movimiento obrero. Queremos que CCOO sean en la práctica una organización confederal y democrática, en la cual la necesaria disciplina en la acción no impida la expresión pública de las diversas posiciones, la libre discusión y la autonomía de secciones, uniones y federaciones, según deseen la m ayoría de los afiliados. Sólo así se crearán condiciones para el reingreso en el sindicato de militantes y organizaciones expulsados arbitráriamente y para el ingreso de nuevos afiliados y sectores sindicales.

Construyendo CCOO buscamos avanzar hacia la configuración de una verdadera corriente de izquierdas en su interior, que sea una alternativa clara, práctica y pública a la mayoría de la dirección con capacidad de iniciativa y una línea consecuente de resistencia. Sin la utilización de todas las posibilidades actuales para avanzar en este sentido, las posibilidades existentes se desperdiciarán y aumentará la amenaza de un nuevo "giro a la derecha" de la dirección, de graves consecuencias para el sindicato y para el conjunto del movimiento obrero.

La prioridad al trabajo en CCOO no supone, en modo alguno, despreciar las posibilidades que existen de trabajo revolucionario en otras organizaciones sindicales. Hay experiencias útiles por parte de nuestro propio partido y posiciones conquistadas que queremos mantener. Pero sobre todo, la experiencia demuestra que para reforzar la movilización obrera es necesario impulsar siempre que sea posible la unidad de acción de CCOO con otras organizaciones sindicales, en especial aquellas en las que tiene un peso importante sectores de izquierda sindical: el ejemplo actual de la lucha en el sector naval, es la mejor prueba. Y también, en muchas ocasiones, iniciativas necesarias de movilización deben partir de estas organizaciones, frente a la hostilidad o la pasividad de la mayoría de CCOO.

Reproducimos la primera parte del punto VII del Manifiesto Sindical de la LCR que ha centrado los debates de la Conferencia Sindical. La 2ª parte de este punto se refiere a las tareas inmediatas: su contenido puede verse, en forma práctica, en nuestra intervención en las luchas del sector naval de estos días.



De los camaradas de Euskalduna a la Conferencia Sindical de LCR

Desde Euskalduna, un saludo a la Conferencia Sindical de la LCR.

Era nuestra intención tomar parte en esa vuestra/nuestra Conferencia Sindical, pero como sabéis nos hallamos encerrados en Euskalduna en defensa de nuestros puestos de trabajo.

El gobierno del PSOE, fiel gestos de los intereses capitalistas, no ha dudado a lo largo de todo su mandato, en cumplir con todo rigor el papel que le han encomendado. Su política económica está fundamentalmente dirigida a elevar el nivel de competitividad del capitalismo español en el contexto mundial, objetivo que pretende lograr a base de cargar el peso de la crisis económica a las espaldas de los trabajadores.

Dicha política económica, se traduce en la práctica en el desmantelamiento de sectores básicos e históricos de la producción de este país. Antes fueron el sector siderúrgico y el de aceros especiales; ahora es el de la construcción naval el que está en la picota. En este terreno hay que señalar que el plan de reestructuración planteado por la Administración, carece de bases racionales incluso desde el punto de vista empresarial; la drástica reducción de tonelaje a construir que pretende imponernos sólo se puede entender desde el prisma de una aceptación sin objeciones de los cupos de producción impuestos por la CEE como condición para acceder a ella. El cupo histórico medio de los últimos años situaba a la construcción naval del Estado español en un 5% del mundial, aproximadamente; el Gobierno pretende rebajar esta cota al 2,4%. Tampoco se tienen en cuenta las previsiones de demanda que apuntan hacia un relanzamiento del sector naval a nivel mundial a partir de 1986 hasta el 1990, año en el que se prevé, esta demanda se va a estabilizar.

Es necesario constatar que en contrapartida no se visiumbra ningún aviso real de reindustrialización y de creación de empleo en las zonas afectadas por la reestructu-ración; desde la publicación del Libro Blanco de Solchaga, el Gobierno no ha cesado de cacarear y prometer la creación de puestos de trabajo, cuestión que no se ha materializado en la práctica y que los trabajadores de las zonas donde han puesto en práctica sus planes de desmantelamiento pueden dar claras pruebas de ello.

Los trabajadores de Euskalduna, hemos venido desarrollando una serie de movilizaciones dirigidas fundamentalmente a conseguir la supervivencia del Astillero que pretenden cerrar, única forma realista de mantener todos los puestos de trabajo. Hemos sufrido en nuestra carne las consecuencias de la brutal represión policial, que el día 23 de noviembre dió el triste saldo de un compañero muerto (Pablo González Larrazábal), un herido de bala y más de 200 trabajadores heridos y contusionados. Hemos sido sometidos a la maniobra del cierre patronal y la ocupación policial del Astillero; ahora han optado por la vía del estrangulamiento económico, no abonándonos la nómina de noviembre, nómina que ha sido pagada con normalidad en el resto de Factorías de AESA.

En este mismo sentido, con el acuerdo firmado por UGT, INI y Administración pretenden engañarnos a los trabajadores del sector, lanzando a los cuatro vientos el "chollo" que suponen los Fondos de Promoción de Empleo (bolsas de paro) ya que hay un compromiso de recolocación de todos los excedentes, etc. Promesas que parten del mismo que en su día nos prometía la creación de 800.000 puestos de trabajo y que desde que detenta el poder ha propiciado la destrucción de 600.00 empleos.

A los trabajadores de Euskalduna, no nos van a engañar con sus argucias, ni nos van a amedrentar con la represión, puesto que tenemos conciencia de que se lo estamos poniendo difícil y porque contamos con la fuerza de la razón; pero nuestras movilizaciones no se pueden concebir como una lucha aislada, sino, por el contrario, se enmarca necesariamente en el contexto de las movilizaciones desarrolladas por el conjunto de trabajadores del sector naval.

Pero nos quedaríamos cortos si hiciésemos de nuestro sector un núcleo aislado y sin conexión con todos los sectores de la producción. Aquí y ahora no nos estamos jugando exclusivamente los puestos de trabajo de los 18.000 excedentes que contemplan los planes del Gobierno en la construcción naval. Si este consigue infligirnos una derrota en el Naval, debemos de ser plenamente conscientes de que el resto de sectores pendientes de reconversión (máquina-herramienta, gama blanca, bienes de equipo,etc.) se pueden dar por perdidos, con lo cual el gobierno PSOE habría infligido una derrota histórica al movimiento obrero de este país.

Nos hallamos, pues, ante un reto histórico y lo debemos de abordar como tal. La situación objetiva y las huelgas generales de Galicia, Asturias y la del día 11 en Bizkaia, con jornada de movilización en el resto de las provincias de Euskadi, apuntan hacia un objetivo ineludible: la **Huelga general** en el conjunto del Estado, dirigida a tumbar la política económica y los planes de desmantelamiento industrial del Gobierno.

Sin más, pediros vuestro inestimable apoyo a la marcha que los trabajadores del Sector Naval realizaremos a Madrid el día 14 y a cuantas movilizaciones desarrollaremos.

Un saludo fraternal.

Mikel Aldasoro
Enrique del Hoyo
Txomin Angon
Luis María Juez
Joseba Conde
(Euskalduna, 7.12.84)

De la Conferencia Sindical de LCR a los trabajadores de Euskalduna

La Conferencia Sindical de la LCR reunida en Madrid los días 8 y 9 saluda a los trabajadores de Euskalduna y manifiesta su total solidaridad con vuestra lucha ejemplar por defender los puestos de trabajo ante la política del gobierno socialista, salvaje en lo económico y brutal en la represión de los trabajadores.

En nuestra Conferencia hemos discutido muy ampliamente vuestra lucha y la del sector naval en su conjunto y una conclusión podemos comunicaros: consideramos una de nuestras tareas fundamentales de inmediato apoyar y extender la solidaridad con los trabajadores del sector naval y a ella dedicaremos nuestros esfuerzos los próximos días, así como a que las manifestaciones convocadas y la concentración en Madrid culminen en éxito rotundo que fuercen al gobierno a cambiar sus destructivos proyectos. Como tenéis bien comprendido, los fondos de promoción de empleo son el camino al infierno del paro.

Vuestra lucha es ya un patrimonio de todos los trabajadores, vuestra lucha va a continuar. En ella nos comprometemos a estar siempre con vosotros.

¡¡Viva la lucha de los trabajadores!!.

¡¡Por la victoria de los trabajadores del sector naval!!.

Por EUSKALDUNA NO PASARAN.

9.12.84

liga comunista revolucionaria  COMBATE cuarta internacional

EUSKALDUNA LA BELLA

CRONICA DE MUCHOS DIAS



Miguel Vazquez

7 de la mañana

Con las primeras luces inseguras de un incierto Bilbao de madrugada, el "Bobo Mayor" hace rondar las furgonetas de color torpe por la arteria del Buen Burgués. Capos, consejes y lechuguinos del vodevil bancario de esta Gran Vía miran con recelo mañanero hacia la plaza del Sagrado Corazón. Junto a esta plaza, Euskalduna la vieja, Euskalduna la bella, es el corazón de la zozobra proletaria.

Allí arriban, y también al puente de Deusto, los cosacos.

Toman posiciones y atosigan la entrada de los trabajadores con su logística cuartelera. Cascos, escudos, porras y tanquetas expanden su cagalera entre los pliegues del anorak y la chaqueta obrera. Los hombres y algunas mujeres pasan a racimos, atraviesan la verja de entrada y ruedan fugaces por la rampa arbolada que ya es su recinto, el Astillero cercado.

Pronto, la mañana mojada y deprimida hace charcos y herrumbes en el paisaje de la Ría.

Un día más, de la mano de los trabajadores, Euskalduna la vieja, la desheredada, se resiste a morir.

Hoy, toca violencia. Porque ya la han masculiado, a la entrada, los héroes de Barrionuevo.

8 de la mañana

Ha habido una fugaz asamblea. Se trata de encauzar los acuerdos generales de días pasados y hacer frente a la situación: mantener la producción, organizar la resistencia.

Al mantener la producción, en su mínimo imprescindible, este colectivo obrero ratifica por millonésima vez su voluntad de trabajo. Es el desmantelamiento industrial, llamado "reconversión", la que convoca y organiza el caos social.

Al organizar la resistencia, violenta para más señas, los hombres y mujeres del astillero aportan a la época que nos toca vivir ese acto de firmeza y de inteligencia que hace que la historia nos ocupa a la mentira y el embrutecimiento. Aquí se quieren obreros reconvertidos, parados, destrozados. Hay que aceptar la cirugía de hierro de los amos y encima se piden reverencias de reconocimiento a tan esforzados promotores de esa política despiadada. Pero si un buen día, un capitán mercenario recibe un sopapo que le vuela el gorro, el símbolo del derecho, la justicia y el buen orden de las cosas ha sido subvertido.

10 de la mañana

Pero esa orgullosa y testimonial acción de hostigamiento y rechazo hacia las fuerzas policiales protagonizada por los trabajadores, tiene el gran valor de un acto colectivo que se ríe de los principios de la paz y de la guerra que marca el poder. Esa teatral respuesta obrera a cada uno de los medios de guerra de la policía —tirachinas contra bala, "tanqueta" contra tanquetas, manguera y aspiradores contra gases, cohetes contra botes de humo— no es, ni mucho menos, un acto eufórico e inconsciente que olvide cuál es la fuerza real de cada bando. Su valor estriba en que demuestra con terca ironía que el miedo no ha paralizado no ya las manos sino el cerebro de la clase obrera, ante las razones de la fuerza del patrón.

Pero, además, ¡qué puñeta! hay razones tácticas que hacen muy oportuna esa batalla campal por el derecho a la calle. A grandes males, grandes remedios. Decenas y decenas de miles de trabajadores no van a soportar que el viento frío de la miseria paralice las máquinas y desmoche los hogares sin que la ciudad en su conjunto sea hecha testigo de ese drama. La burguesía quiere el trabajo sucio hecho sin estridencias, las clases medias y pequeño burguesas, sofocadas por la crisis demuestran muy poca resistencia moral al desorden del tráfico, al "caos circulatorio". Pero ese es su problema. Los trabajadores, los trabajadores afectados en primer lugar, no tienen por qué plegarse a esos imperativos para sumarse resignadamente a la lenta marcha hacia la mierda a que la crisis del sistema convoca la sociedad.

Los tiempos que corren son muy duros. Y muy estúpidos. Molesta ya no una barricada, sino un grupo de trabajadores reclamando tímidos lo suyo en un rinconcito de la acera. La ciudad se va convirtiendo en un cementerio de voluntades, en una comunidad opiácea a la que sobrevuela la crisis, como el pajarraco metálico que el señor Bobo pone a disposición de nuestra pusilanimidad, para acabar de cuadrar el cuadro.

Así que bienvenidas sean las columnas de la Ría, bienvenidos los mozos del pañuelo en la cara que, a bofetones contra el caos, ponen patas arriba la ciudad y advierten que, o jugamos todos o se rompe la baraja. Tratamiento de choque, obreros todos a una, perdedores de siempre, pero único baluarte de vida que defiende a la sociedad del irremisible destino a la mentalidad de taxista de derechas que predica Barrionuevo y el Gran Hermano, ojo ojeroso supremo, padre de la Etica Total.

11 de la mañana

Muchos medios de comunicación han aireado imágenes "increíbles", sobre la violencia en Euskalduna, con ese alarde amarillento de quien denuncia el caos y, al tiempo, parece esquivar vaporosamente al capataz de la finca.

Sin embargo, la de los trabajadores era una violencia profundamente ordenada, racional. La Ría de Bilbao, que es muy hermosa, se pone realmente exultante y brava en sus hierros a la altura de Deusto. Desde el puente, a horizonte abierto, Euskalduna la larga aparece como un hormiguero de buzos azules y cascos blancos. Allí, entre grúas épicas, railes, muros y alambradas, tratan de explicar a la ciudad su rebelión contra el sitio policial.

Por el otro extremo —plaza del Sagrado Corazón— la barricada es más móvil. Cada hueco de ventana, cada entreárbol, es punto de mira y de tiro cruzado. Jóvenes trabajadores ocupan de forma precisa sus puestos y sortean con alegría pelotazos y botes de humo. El aleteo del buzo azul o blanco es siempre más noble que una bocacha.

12 del mediodía

Grandes columnas de humo anuncian a eso de las 12 el bombardeo de Euskalduna. A partir de ahora todo es posible en Euskalduna.

El día en que mataron al obrero, la policía hizo lo que para todo el mundo era evidente que podía hacer la policía: entrar en la fábrica. Pero en la vida se ha podido ver un ejército menos marcial, más patoso, más centrípeto y aventado que aquel, hasta que sonaron los metrallazos.

Cierto, Bobo había organizado un ataque en toda regla. Pero el lío de tanqueta atascadas, sitos en el costillar de tales huestes, creado por la pena y variopinta resistencia obrera, sólo lo pudo resolver a tiros.

Al atardecer

Seguro que, al amanecer, en la Casa Cuartel hay amor de padre. O de mujer. O ternura de niño. Pero es así de bárbara la vida. Que al anochecer la muerte pánica y dulzona viene cosida a la culata.

Hoy

La reconversión industrial ha acuñado una jerga que adelantadamente jubila a la clase obrera: "excedentes", "subsidio", "paro", "vejez anticipada". Euskalduna, la trabajadora, no se deja. Solidaridad.□